

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 14Er/735/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914208654  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Voloch  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914208654.1

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci

oprávneného: Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35776005

Cintorínska 21

814 99 Bratislava

proti povinnému: R. C., S.. XX.X.XXXX

E.. Z. XXXX/XX

XXX XX N.

o vymoženie sumy 30,00 € s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd **n e p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.

### odôvodnenie:

Oprávnený na základe vykonateľného exekučného titulu Bloku na pokutu nezaplatenú na mieste AB099262 zo dňa 12.6.2011 podal dňa 21.5.2014 návrh na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora JUDr. Michala Mazúra, Exekútorický úrad Bratislava.

Následne súdny exekútor podaním doručeným súdu dňa 10.6.2014 požiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Súd prostredníctvom súdnych registrov zistil, že predmetný exekučný titul sa v plnom rozsahu vymáha v konaní vedenom na tunajšom súde po sp.zn. 14Er/737/2014, Ex 1082/2014 zároveň v tomto konaní bolo vydané dňa 25.6.2014 poverenie na vykonanie exekúcie č. 5811 106474.

Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „EP“); sa exekučné konanie začína na návrh.

Podľa § 36 ods. 2 EP, exekučné konanie začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie.

Podľa § 36 ods. 3 EP, Začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak oprávnený podá návrh na vykonanie exekúcie v tej istej veci niekoľkým exekútorom, exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého na vykonanie poverí súd; v ostatných prípadoch sa exekučné konanie zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie.

Podľa ust. § 44 ods. 2, 3 EP, súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 47 ods. 3 EP, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Súd preskúmaním skutkového stavu má zato, že v tejto veci prechádza iné exekučné konanie, v ktorej už bolo vydané poverenie na vykonanie exekúcie, súd vzhľadom k uvedenému v súlade s § 36 ods. 3 EP rozhodol o zastavení konania. Súd dodáva, že žiadosť o udelenie poverenia mal to isté označenia EX 1082/2014, tak ako predošlá žiadosť o udelenie poverenia, čo považuje súd len za chybu zo strany súdneho exekútora, keď doručil tunajšiemu súdu žiadosť v dvoch vyhotoveniach v ten istý deň.

Vzhľadom k skutočnosti, že návrh na vykonanie exekúcie nebol spísaný súdnym exekútorom a ďalšie náhrady súdny exekútor do dnešného dňa nevznikli, súd rozhodol v súlade s § 47 ods. 3 EP tak, že súdnemu exekútorovi nepriznal náhradu trov exekúcie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 OSP ).