

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 2T/13/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8322010635
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8322010635.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Humenné samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou, PhD. v trestnej veci proti obvinenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v Humennom, stíhanom pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, dňa 26.01.2023 v Humennom, takto

rozhodol:

Podľa § 357 Trestného poriadku, § 174 ods. 1 Trestného poriadku opravuje písomné vyhotovenie a odpisy trestného rozkazu Okresného súdu Humenné sp.zn. 2T 13/2022 zo dňa 06.12.2022 tak, že nesprávne uvedený výrok o treste zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov sa nahrádza správnym výrokom:

„ Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov v trvaní 4 (štyri) roky.“.

odôvodnenie:

Okresný súd Humenné trestným rozkazom sp.zn. 2T 13/2022 zo dňa 06.12.2022 uznal obv. A. B. vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce v trvaní 300 (tristo) hodín. Zároveň mu bol podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov v trvaní 4 (štyri) roky a podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Slovenskej správe ciest, Investičná výstavba a správa ciest, Kasárenské námestie 4, 040 01 Košice škodu vo výške 480,96 eur.

Podľa § 357 Trestného poriadku, na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo vo vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Súd zistil, že v písomnom vyhotovení trestného rozkazu a jeho odpisov došlo k písárskej chybe v III. výroku o treste, teda vo výroku o treste zákazu činnosti. Z odpisu z registra trestov obvineného vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ odsúdený pre trestný čin uvedený v ustanovení § 61 ods. 3 Trestného zákona. Z uvedeného je tak zrejme, že pri ukladaní trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov bol nedopatrením uvedený aj § 61 ods. 3 Trestného zákona. Súd v tejto súvislosti uvádza, že ustanovenie § 61 ods. 3 Trestného zákona obligatórne stanovuje ukladanie trestu zákazu činnosti v hornej polovici sadzby uvedenej v ustanovení § 61 ods. 2 Trestného zákona, čo v tomto prípade nebolo vzhľadom na neodsúdenie obvineného pre niektorý trestný čin uvedený v ustanovení § 61 ods. 3 Trestného zákona splnené a takto súd ani trest neukladal (horná polovica je viac ako 5 rokov

a 6 mesiacov). Na základe uvedenej písárskej chyby súd týmto uznesením ustanovenie odseku 3 z výroku o treste zákazu činnosti vypustil.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd vyhotovil toto opravné uznesenie v súlade s § 174 ods. 1 Tr. por. s tým, že nesprávne uvedený výrok trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov uvedený v písomnom vyhotovení a odpisoch trestného rozkazu Okresného súdu Humenné sp.zn. 2T 13/2022 zo dňa 06.12.2022 nahradil správnym výrokom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Krajský súd Prešov prostredníctvom tunajšieho súdu.