

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5P/53/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814216882
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814216882.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Klaudiou Šiškovou vo veci starostlivosti o maloleté deti A.: J., nar. XX.X.XXXX, a S., nar. X.X.XXXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matka J. A., nar. X.X.XXXX, bytom Y., L. X/X, a otec F. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., E. XXX/XX, o zvýšenie výživného a iné takto

rozhodol:

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu v Prievidzi zo dňa 8.2.2013 č.k. 7P/121/2012-86 tak, že z v y š u j e výživovaciú povinnosť otca voči malol. J. A., nar. XX.X.XXXX, zo sumy 160,- eur mesačne na sumu 180,- eur mesačne a voči malol. S. A. nar. X.X.XXXX, zo sumy 160,- eur mesačne na sumu 180,- eur mesačne, vždy do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca vopred, s účinnosťou od 1.9.2014 s tým, že sumu po 170,- eur na každé z detí bude otec poukazovať k rukám matky a sumu po 10,- eur na každé z detí bude otec poukazovať v prípade malol. J. na vkladnú knižku vedenú v T. T., a.s. pobočka Prievidza číslo XXXXXXXXXX a v prípade malol. S. na vkladnú knižku vedenú v T. T., a.s. pobočka Prievidza, číslo XXXXXXXXXX.

Na nakladanie s prostriedkami na vkladných knižkách malol. detí je potrebný súhlas súdu.

Zameškané výživné za obdobie od 1.9.2014 do vyhlásenia rozsudku v sume po 40,- eur na každé z detí súd otcovi p o v o ľ u j e splácať v mesačných splátkach po 10,- eur na každé dieťa spolu s bežným výživným, sú činnosťou od mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti tohto rozsudku až do zaplatenia, pod následkom straty výhody splátok.

Súd návrh matky týkajúci sa zrušenia platenia výživného na vkladné knižky malol. detí z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Matka malol. detí sa podaným návrhom domáhala zvýšenia výživného, a to na sumu 210,- eur mesačne u každého dieťaťa s účinnosťou od 1.8.2014. Súčasne sa domáhala toho, aby výživné bolo v celom rozsahu poukazované do jej rúk, t.j. aby došlo k zrušeniu prispievania časti výživného na vkladné knižky detí. Návrh zdôvodnila tým, že náklady a potreby detí sa zvýšili, obe deti majú dlhodobu nepriaznivý zdravotný stav, absolvujú kontroly u odborných lekárov, zúčastňujú sa každoročne liečenia v Tatrách. Malol. J. v súčasnosti navštevuje kvartu na X-I. H. v Prievidzi, malol. S. je od 1.9.2014 študentkou primy na X-I. H. v Prievidzi. Obe navštevujú ZUŠ v Prievidzi a slovenský skauting, pričom poplatky sa všade zvýšili. V návrhu matka uviedla, že starostlivosť o deti zabezpečuje sama. Od 1.8.2014 došlo podľa kolektívnej zmluvy k zníženiu mzdy zdravotných sestier o 7%. Uviedla tiež, že býva v 2-izbovom byte v Prievidzi, na zakúpenie ktorého jej matka požičala sumu 18.500,- eur, túto sumu jej mesačne spláca

po 120,- eur. Okrem toho hradí matke sumu 70,- eur za opatrovanie detí v čase, keď je ona v práci v denných, nočných alebo víkendových 12-hodinových službách.

Otec detí s návrhom na úpravu výživného súhlasil len čiastočne. Uviedol, že od poslednej úpravy výživného na strane detí nedošlo k takému zvýšeniu výdavkov, ktoré by odôvodňovali zvýšenie výživného v navrhovanom rozsahu. Zároveň nesúhlasil s tým, aby došlo k zrušeniu tvorby úspor pre malol. deti na vkladných knižkách. Podľa jeho názoru výdavky detí vzrástli približne o 20,- eur mesačne spolu na obe deti. Poukázal na to, že pokiaľ matka uvádza, že uhradila ozdravný pobyt detí v Tatrách v sume 650,- eur, tak suma 400,- eur bola uhradená z úspor detí na vkladných knižkách, na ktoré im prispieva on. Taktiež poukázal na to, že všetky výdavky detí v súvislosti so školou, zdravím, stravovaním, ošatením a pod. boli zohľadňované v predchádzajúcom konaní, kde súd prihliadol na všetky uvedené potreby detí. Rovnako voľnočasové aktivity detí sa od predchádzajúcej úpravy výživného nezmenili. Zároveň otec poukázal na svoje výdavky, ktoré mesačne má.

Kolíznym opatrovníkom uviedol, že primerané zvýšenie výživného je v záujme malol. detí.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámením obsahu pripojeného spisu tunajšieho súdu sp.zn. 11P/26/2014, prepúšťacích lekárskeho správ o zdravotnom stave malol. detí po absolvovaní ozdravného pobytu, potvrdení zamestnávateľov rodičov o výške ich príjmu, dokladov o výške výdavkov malol. detí a matky malol. detí, oznámenia Geodetického a kartografického ústavu v Bratislave, správy Y. T. Š. Z. X. o výške nákladov súvisiacich so štúdiom, písomných vyjadrení rodičov malol. detí, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi o šetrení pomerov v rodine malol. detí, dokladov o výdavkoch otca malol. detí, ako aj oboznámením obsahu ostatného spisového materiálu a zistil tento skutkový a právny stav:

Výživné na malol. deti bolo otcovi naposledy upravované rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 8.2.2013 č.k. 7P/121/2012-86 tak, že vyživovacia povinnosť na malol. J. a S. bola zvýšená - u oboch detí zo sumy 140,- eur mesačne na sumu 160,- eur mesačne s účinnosťou od 1.9.2012, pričom sumu 10,- eur u každého dieťaťa bol otec zaviazaný poukazovať na vkladné knižky detí. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22.2.2013. V tom čase bol otec detí zamestnaný s priemerným čistým mesačným príjmom v sume 902,25 eur, žil s priateľkou, ktorej na bývanie prispieval sumou 150,- eur mesačne. Výdavky mal tiež v súvislosti s cestou do zamestnania, úhradou poplatku za komunálny odpad, telefón, zakúpaním liekov na alergiu, zabezpečovaním oblečenia, stravy, hygienických potrieb a pod.. Bol vlastníkom osobného motorového vozidla. Vyživovaciu povinnosť mal len k malol. J. a malol. S..

Matka detí v čase poslednej úpravy výživného bola zamestnaná s priemerným čistým mesačným zárobkom 710,35 eur, bývala sama spolu s deťmi, za byt hradila sumu celkom 195,72 eur mesačne, náklady mala s úhradou poplatku za odvoz komunálneho odpadu, dane z nehnuteľností, v súvislosti so zabezpečovaním stravovania, hygienických potrieb, svojej matke splácala dlh za poskytnuté finančné prostriedky na zakúpenie bytu po 120,- eur mesačne a tiež jej hradila sumu 60,- eur za opateru detí v čase jej neprítomnosti. Vlastnila dva byty v Prievidzi, z čoho jeden užívala jej matka. Vyživovaciu povinnosť mala, okrem malol. J. a S., aj voči malol. T. R. vo výške 40,- eur.

Malol. J. v čase poslednej úpravy výživného navštevovala sekundu na X-I. H. v Prievidzi, kde bol poplatok na ZRPŠ vo výške 20,- eur, matka jej zakupovala pracovné zošity z biológie, anglického jazyka, matematiky, učebnice nemeckého a anglického jazyka. Malol. J. v tom čase navštevovala ZUŠ - hru na klavíri, navštevovala slovenský skauting, v rámci ktorého sa zúčastňovala rôznych podujatí a letného tábora. Výdavky mala v súvislosti s návštevou zubného lekára (2 x ročne).

Malol. S. v čase poslednej úpravy výživného navštevovala 4. ročník základnej školy v Prievidzi, výdavky mala na zabezpečenie školských potrieb, úhradu poplatku na ZRPŠ v sume 10,- eur, navštevovala ZUŠ - hru na keyboard, poplatok v ZUŠ bol 8,- eur mesačne. Výdavky mala aj v súvislosti so zakúpením okuliarov v sume 70,- eur, návštevou zubného lekára (2 x ročne), taktiež navštevovala slovenský skauting.

Obe deti mali zdravotné problémy, v súvislosti s ktorými mali náklady na úhradu liekov vo výške 60,- eur. Okrem toho matka deťom hradila poplatky za mobilný telefón, internet vo výške 11,31 eur mesačne, náplň do tlačiarne matka deťom zakupovala raz za 6 týždňov po 10,80 eur. Obe deti sa počas letných prázdnin zúčastnili ozdravného pobytu vo Vysokých Tatrách, kde náklady dosiahli 600,- eur. V súvislosti so zdravotnými problémami deti potrebovali aj diétnu stravu, resp. stravu bohatú na železo.

V súčasnosti je otec detí naďalej zamestnaný u toho istého zamestnávateľa, dosahuje priemerný čistý mesačný zárobok vo výške 994,13 eur. Rovnako ako v predchádzajúcom období žije s priateľkou v jej byte; podľa vyjadrenia otca priateľka prispieva mesačne sumou 150,- eur. Z predložených dokladov na pojednávaní bolo zistené, že priateľka otca detí hradí poplatok pre OSBD mesačne od augusta 2014 v sume 116,61 eur, inkaso priemerne asi 25,- eur. Okrem toho priateľka otca platí poplatok za internet priemerne vo výške cca 26,50 eur mesačne. V konaní otec detí uviedol, že internet využíva prevažne on a tento poplatok preto hradí on. Otec si hradí poplatok za odvoz komunálneho odpadu vo výške 26,82 eur ročne, platí si povinné poistenie vozidla v sume 105,80 eur ročne. Náklady má v súvislosti s cestou do zamestnania, stravovaním, zabezpečením bežných potrieb ako oblečenie, hygienické potreby. Je vlastníkom osobného motorového vozidla zn. Audi. Podľa vyjadrenia otca ide o 17-ročné vozidlo, ktoré sa stále kazí, na jeho údržbu má náklady vo výške cca 30,- eur mesačne. V konaní otec uviedol, že si platí aj poplatok za telefón vo výške 20,- eur mesačne. Vyživovaciu povinnosť má, rovnako ako v predchádzajúcom období, len k malol. J. a malol. S..

Matka detí je v súčasnosti zamestnaná u toho istého zamestnávateľa ako v čase poslednej úpravy výživného, jej priemerný čistý mesačný zárobok podľa potvrdenia zamestnávateľa je 805,23 eur. Žije s malol. deťmi v 2-izbovom byte, ktorý je v jej vlastníctve. Matka je vlastníčkou aj ďalšieho 1-izbového bytu v Prievidzi, ktorý podľa jej vyjadrenia užíva jej matka. Poplatok za byt hradí vo výške 158,50 eur mesačne, inkaso v sume 37,- eur mesačne. Ročne si hradí poplatok 20,- eur do Slovenskej komory sestier a pôrodných asistentiek a poplatok za telefón vo výške 20,15 eur mesačne (vrátane malol. J.). Ročný poplatok za odvoz komunálneho odpadu hradí vo výške 80,48 eur (za tri osoby) a daň z nehnuteľností v sume 26,78 eur. Deťom hradí internet v sume 12,90 eur mesačne. V konaní matka uviedla, že do práce dochádza MHD a tento výdavok spolu s cestovaním detí predstavuje mesačne asi 100,- eur. Aj naďalej spláca matke pôžičku na zakúpenie bytu po 120,- eur mesačne a prispieva jej aj sumou 70,- eur mesačne za opatrovanie detí počas jej neprítomnosti, t.j. v čase, keď je v práci. Okrem malol. S. a malol. J. má vyživovaciu povinnosť aj k dcére T. R. vo výške 40,- eur mesačne.

Malol. J. a malol. S. sú študentkami X-I. H. v Prievidzi, malol. J. navštevuje kvartu a malol. S. primu. Obe sa stravujú v školskej jedálni, matka im hradí poplatok za stravovanie vo výške po 35,- eur mesačne. Na začiatku školského roku predstavoval poplatok na ZRPŠ pre malol. J. 20,- eur, pre malol. S. 15,- eur. Obe deti hradili poplatok - záloha za skrinku po 5,- eur. Malol. J. zakupovala pracovný zošit z anglického jazyka v sume 6,80 eur, malol. S. pracovné zošity z biológie v sume 1,80 eur, anglického jazyka v sume 7,- eur, nemeckého jazyka v sume 7,40 eur, matematiky 6,80 eur, poplatok do triedneho fondu hradila v sume 5,- eur. Deti naďalej navštevujú ZUŠ - malol. J. teraz navštevuje hru na gitaru a výtvarný krúžok. V súvislosti s návštevou ZUŠ bude potrebné uhradiť poplatok za ZRPŠ v sume 18,- eur na obe deti. Malol. J. matka uhradila poplatok za 4 mesiace návštevy ZUŠ v sume 56,- eur a malol. S. v sume 32,- eur. V súvislosti s hrou na gitaru matka vynaložila náklady na zakúpenie gitary, vaku, nôt a pod. sumu 67,20 eur. Obom deťom matka zakúpila školské vaky v sume po 13,89 eur. Obe deti sú naďalej členkami slovenského skautingu, kde je poplatok vo výške 7,- eur ročne na každé dieťa. V súvislosti s tým majú deti výdavky spojené s rôznymi akciami (napr. ples v sume 8,- eur, bratislavské skautské dni v septembri 2014, ktorých sa zúčastnila malol. J., v sume 46,- eur vrátane dopravy, letný tábor v sume 50,- eur). Matka tiež predložila v konaní doklady o zakúpení skautského oblečenia v sume 52,80 eur v auguste 2014. V súvislosti s malol. J. matka tiež predložila doklady o nákladoch súvisiacich s účasťou na rôznych akciách organizovaných školou resp. ZUŠ v minulom školskom roku v sume celkom 54,60 eur. U oboch detí aj naďalej pretrvávajú zdravotné problémy ako v minulosti; z prepúšťacej správy zo Šrobárovho ústavu DTaRCh, n.o. v Dolnom Smokovci z 15.8.2014 vyplýva, že obe deti trpia alergickou bronchiálnou astmou, alergickou rinitídou, anémiou po liečbe a malol. S. aj atopickým ekzémom. Podľa vyjadrenia matky v súvislosti so zabezpečovaním liekov pre deti má náklady vo výške 60,- eur mesačne. O zakúpaní liekov súdu predložila aj pokladničné doklady o zakúpení liekov. Malol. deti sa každoročne

zúčastňujú ozdravných pobytov vo Vysokých Tatrách. V súvislosti s tým boli, na základe uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 17.7.2014 č.k. 11P/26/2014-35, pre pobyt v roku 2014 matke detí uvoľnené prostriedky z vkladných knižiek malol. detí po 200,- eur. Malol. S. matka v mesiaci júl 2014 zakúpila aj nové okuliare v sume 68,50 eur. Okrem uvedených výdavkov matka zakupuje pre malol. S. kredit do mobilného telefónu v sume 9,- eur. Malol. deti majú výdavky na zabezpečenie bežných potrieb ako oblečenie, strava, hygienické potreby. Otec si doposiaľ určené výživné riadne platí.

Podľa § 78 ods. 1, 3 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti je dôvodný iba čiastočne. V konaní bolo zistené, že od poslednej úpravy výživného uplynuli necelé dva roky (20 mesiacov). Za toto obdobie na strane rodičov, ako aj malol. detí došlo k zmene pomerov iba v pomerne malom rozsahu. Malol. J. aj naďalej navštevuje X-ročné gymnázium v Prievidzi, naďalej navštevuje slovenský skauting, ako aj ZUŠ. Ku zmene u nej došlo v tom, že prestala navštevovať hru na klavíri, ale začala navštevovať hru na gitaru a výtvarný odbor. V súvislosti s tým mala zvýšené výdavky na zakúpenie gitary, ako aj potrieb na výtvarný krúžok. U malol. S. nastala zmena v tom, že už nenavštevuje základnú školu, ale je študentkou primy na X-I. H. v Prievidzi. Aj ona naďalej navštevuje slovenský skauting, ZUŠ - ako aj v predchádzajúcom období. Obe deti majú naďalej rovnaké zdravotné problémy ako v čase poslednej úpravy výživného. Od poslednej úpravy výživného nedošlo k podstatnému nárastu poplatkov, ktoré sú spojené s návštevou školy detí, resp. základnej umeleckej školy, či skautingu. Obe deti sú o necelé dva roky staršie, majú výdavky spojené so zabezpečením bežných potrieb ako strava, oblečenie, obuv, hygienické potreby. Na strane otca dieťaťa došlo k zmene v tom, že jeho príjem sa mierne zvýšil zo sumy 902,25 eur na sumu 994,13 eur. Inak sú jeho pomery porovnateľné s predchádzajúcim obdobím. Taktiež na strane matky detí došlo k miernemu nárastu jej priemerného zárobku zo sumy 710,35 eur na 805,23 eur mesačne. Ostatné pomery matky detí sú tiež oproti predchádzajúcemu obdobiu takmer totožné. Všetkým účastníkom sa zvýšili životné výdavky. Na základe takto zistených skutočností súd dospel k záveru, že je odôvodnená úprava vyživovacej povinnosti otca voči malol. deťom v rozsahu 20,- eur na každé z detí, a preto rozhodol tak, že otcovi zvýšil vyživovaciu povinnosť voči malol. J. na sumu 180,- eur mesačne a voči malol. S. na sumu 180,- eur mesačne s účinnosťou od 1.9.2014. Matka detí sa úpravy výživného domáhala od 1.8.2014, čo odôvodňovala tým, že od tohto dátumu došlo k zníženiu jej zárobku. Z predloženého potvrdenia o výške príjmu matky však súd zistil, že za mesiac august 2014 matka detí dosiahla najvyšší príjem za obdobie posledných 12 mesiacov. Z uvedeného potvrdenia bolo tiež zistené, že od augusta 2014 je aj základná mzda matky detí vyššia ako bola v predchádzajúcich mesiacoch. Súd preto vyživovaciu povinnosť otca upravil až od 1.9.2014, kedy deti po prázdninách nastupujú do školy, v súvislosti s čím majú zvýšené výdavky na zabezpečenie školských potrieb, ako aj na úhradu povinných poplatkov.

Matka detí sa v konaní domáhala aj zrušenia prispievania časti výživného na vkladné knižky detí z dôvodu, že v prípade vzniku zvýšených výdavkov malol. detí má problémy s uvoľnením finančných prostriedkov a poukázala aj na to, že tieto peniaze pre deti potrebuje. Zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. 7P/121/2012 vyplýva, že doposiaľ otec prispieval na výživu detí sumou po 150,- eur k rukám matky a po 10,- eur mesačne im prispieval na tvorbu úspor na vkladných knižkách. Podľa názoru súdu tvorba úspor pre deti sa doposiaľ osvedčila, matka z týchto prostriedkov dokázala pokrývať výdavky detí v súvislosti s ich každoročnými ozdravnými pobytmi. Je preto vhodné, aby sa aj naďalej týmto spôsobom vytvárali finančné úspory pre malol. detí, ktoré budú slúžiť na pokrytie mimoriadnych, resp. nepredvídaných výdavkov malol. detí. Súd preto návrh matky, ktorým sa domáhala zrušenia platenia výživného na vkladné knižky malol. detí, nepovažoval za dôvodný a v záujme malol. detí a v tejto časti jej návrh

zamietol. Aj naďalej súd uložil otcovi detí, aby prispieval na výživu deťom tak, že k rukám matky bude poukazovať sumu po 170,- eur mesačne na každé z detí a sumu po 10,- eur mesačne bude poukazovať na vkladné knižky malol. J. a malol. S.. Pre úplnosť súd ešte uvádza, že suma 10,- eur mesačne na každé z detí nie je tak vysoká, aby mohla ovplyvniť výrazným spôsobom pokrývanie potrieb dieťaťa, ale pri jej ukladaní na vkladnú knižku môže v budúcnosti pomôcť pri pokrytí závažných a mimoriadnych výdavkov.

Súčasne súd rozhodol o nedoplatku otca na výživnom za obdobie od 1.9.2014 do vyhlásenia rozsudku. Nedoplatok predstavuje sumu po 40,- eur na každé z detí (po 20,- eur za mesiace september a október 2014 u každého dieťaťa). Túto sumu súd otcovi povolil splácať po 10,- eur mesačne na každé z detí spolu s bežným výživným, počnúc mesiacom, ktorý nasleduje po mesiaci, v ktorom toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť až do úplného zaplatenia. Pokiaľ nebude čo len jedna splátka uhradená riadne a včas, stane sa splatnou celá suma dlžného výživného naraz.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom tunajšieho súdu v troch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať označenie účastníkov konania, voči ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom odvolateľ vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu, čoho sa odvolaním domáha, musí byť podpísané a datované. Odvolanie možno zdôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 205 ods. 2 O.s.p..

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie, podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia /§ 251 O.s.p./.