

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 11C/131/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614215029  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Červenková  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614215029.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Katarínou Červenkovou v právnej veci navrhovateľa R. U., W.. XX.XX.XXXX, M. F. T., Ž. XXX/XX, štátny občan SR, proti I. H. U., W.. XX.XX.XXXX, M. F. T., Ž. XXX/XX, štátna občianka SR v konaní o zrušenie vyživovacej povinností k plnoletému dieťaťu takto

### rozhodol:

Súd z r u š u j e vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči odporkyni, ktorá mu bola naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Lučenec zo dňa 18.09.2013 č.k. 12C/84/2013 - 16 , ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.10.2013 vo výške 80,-eur mesačne počnúc dňom 01.09.2014.

Navrhovateľovi sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojim návrhom doručeným Okresnému súdu Lučenec dňa 22.09.2014 domáhal, aby súd zrušil jeho vyživovaciu povinnosť voči odporkyni z dôvodu, že odporkyňa ukončila štúdium, je plnoletá a schopná samostatne sa živiť. Vyživovacia povinnosť voči odporkyni mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 12C/84/2013 - 16 vo výške 80,-eur mesačne s účinnosťou od 01.09.2013. Zrušenia vyživovacej povinnosti sa domáhal od 01.09.2014.

Odporkyňa s návrhom na zrušenie výživného od 01.09.2014 súhlasila.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom k tomu, že sa účastníci prítomní po vyhlásení rozsudku vzdali práva odvolania, súd v odôvodnení uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., pričom navrhovateľovi ako úspešnému účastníkovi náhradu trov konania nepriznal, pretože si v konaní náhradu trov konania neuplatnil ani mu nijaké trovy nevznikli.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa vzdali práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Podľa § 27 Zákona o rodine, manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.