

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Tos/4/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122011451
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Slovinský
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7122011451.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Slovinského a sudcov JUDr. Martina Baločka a JUDr. Mareka Dudíka na neverejnom zasadnutí konanom dňa 26. januára 2023, v trestnej veci proti odsúdenému A. B. C. D. E. F. B. G. H., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 15.12.2022 sp.zn. 10Pp/66/2022 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného A. B. C. D. E. F. a.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Humennom, trvale bytom I. F. XXX/X, A., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 4T/19/2022 zo dňa 16.03.2022.

Proti tomuto uzneseniu zhlásil do zápisnice o verejnom zasadnutí odsúdený sťažnosť, ktorú bližšie neodôvodnil.

Krajský súd na podklade takto podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného A. B. nie je dôvodná.

Okresný súd Košice I postupoval zákonne a správne, keď sťažnosť odsúdeného A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol. Sťažnostný súd sa v celom rozsahu stotožňuje s odôvodnením rozhodnutia, ktoré je jasné, presvedčivé, zrozumiteľné, bez potreby jeho opakovania. ÚVV a ÚVTOS v Košiciach hodnotí odsúdeného A. B. ako odsúdeného, ktorý sa snaží plniť podmienky výkonu trestu. Jeho resocializačná prognóza je však nepriaznivá, a to aj s prihliadnutím na opakujúce sa pobyty vo výkone trestu odňatia slobody a riziko recidívy je u neho vysoké. Odsúdený A. B. nespĺňa v súčasnosti podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu, a preto sa jeho prepustenie neodporúča.

Z registra trestov odsúdeného A. B. vyplýva, že má osem záznamov. Osoba odsúdeného nedáva záruku nepáchania ďalšej trestnej činnosti. Predchádzajúce pobyty odsúdeného vo výkone trestu nepostačovali na jeho nápravu a zmenu životného štýlu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. môže súd odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody svojim správaním a plnením povinností preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Krajský súd, vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má za to, že nie sú splnené podmienky odsúdeným A. B. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko nemožno od neho očakávať, že v prípade prepustenia na slobodu povedie riadny život, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a sťažnosť odsúdeného A. B. bola zamietnutá ako nedôvodná.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.