

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 7K/19/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5121210536  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Katarína Muráriková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5121210536.3

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: O. L., nar.: XX.XX.XXXX, trvalý pobyt G. XXXX/XX, XXX XX E., správcom ktorého je: JUDr. Michal Brož, so sídlom kancelárie A. Bernoláka 6, 034 01 Ružomberok, značka správcu: S1490, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku, takto

### rozhodol:

Zrušuje konkurz na majetok úpadcu: O. L., nar.: XX.XX.XXXX, trvalý pobyt G. XXXX/XX, XXX XX E., po splnení konečného rozvrhu výťažku.

### odôvodnenie:

1. Uznesením č. k. 7K/19/2021 - 33 zo dňa 12.01.2022, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 12/2022 dňa 19.01.2022, vyhlásil súd na majetok úpadcu konkurz. Do funkcie správcu úpadcu bol na základe návrhu Okresného úradu Žilina ako dočasného správcu ustanovený JUDr. Michal Brož.

2. Podaním doručeným súdu dňa 17.01.2022 navrhol správca zrušenie konkurzu na majetok úpadcu po splnení konečného rozvrhu výťažku. Na preukázanie splnenia rozvrhu výťažku predložil výpis z účtu preukazujúci poukázanie výťažku zo speňaženia majetku úpadcu podliehajúceho konkurzu a potvrdenie o zrušení účtu správy podstaty.

3. Podľa § 423 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov, len čo sa stal rozsudok, ktorým bol uložený trest prepadnutia majetku, vykonateľným, zašle predseda senátu príslušnému konkurznému súdu rovnopis rozsudku bez odôvodnenia na postup podľa osobitného zákona.

4. Podľa § 107a ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), ak príslušný súd doručí konkurznému súdu právoplatné rozhodnutie o uložení trestu prepadnutia majetku, konkurzný súd bezodkladne bez návrhu rozhodne o vyhlásení konkurzu na majetok toho, komu bol takýto trest uložený. Konkurzný súd rozhoduje uznesením, proti ktorému nie je prípustné odvolanie. Takto vyhlásený konkurz sa vedie podľa tejto časti zákona.

5. Podľa § 107a ods. 2 ZKR, v konaní podľa odseku 1

a) konkurzný súd ustanoví alebo odvolá správcu na základe návrhu orgánu štátnej správy príslušného podľa osobitného predpisu, ktorý bude spravovať majetok štátu podľa písmena d) (ďalej len „dočasný správca“),

b) právo popierať prihlásené pohľadávky má len správca a dočasný správca,

c) pôsobnosť príslušného orgánu vykonáva dočasný správca alebo ním určená osoba,

d) nárok štátu z prepadnutia majetku možno uspokojiť až po uspokojení všetkých pohľadávok proti podstate a všetkých prihlásených pohľadávok; zostávajúci majetok (22c) je správca povinný bez zbytočného odkladu po zrušení konkurzu vydať dočasnému správcovi.

6. Podľa § 5 zákona č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov, ak osobitný predpis neustanovuje inak, majetok štátu, ktorý prešiel do vlastníctva štátu podľa osobitného predpisu a ktorý nie je v správe žiadneho správcu alebo nie je možné určiť právneho nástupcu pôvodného správcu alebo prešiel do vlastníctva štátu na základe darovania alebo dedenia zo závetu a správca nie je v darovacej zmluve alebo v závete výslovne uvedený, spravuje dočasný správca, ktorým je obvodný úrad v sídle kraja, v ktorého územnom obvode sa taký majetok štátu nachádza (ďalej len „dočasná správa“). Majetok v dočasnej správe, ktorý sa nenachádza na území Slovenskej republiky, spravuje Obvodný úrad Bratislava. Ak dočasný správca, ktorý sa ujal dočasnej správy, zistí, že majetok bývalého vlastníka sa nachádza aj v územnom obvode iných dočasných správcov, bezodkladne o tom upovedomí týchto dočasných správcov, ktorí sú povinní ujať sa dočasnej správy. Ak nemožno príslušnosť na dočasnú správu určiť, určí ju ministerstvo financií.

7. Podľa § 102 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „ZKR“), súd rozhodne na návrh správcu o zrušení konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku.

8. Podľa § 102 ods. 4 ZKR, uznesenie o zrušení konkurzu súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; uznesenie tiež doručí úpadcovi a správcovi do vlastných rúk. Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

9. Súd preskúmal návrh správcu na zrušenie konkurzu a jeho prílohy, ako aj obsah celého spisového materiálu a zistil, že v konaní bol konkurz vyhlásený na podklade rozsudku Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica sp. zn. 13T/14/2021 zo dňa 06.12.2021, rozsudok právoplatný a vykonateľný dňa 06.12.2021. S tým, že do konania sa neprihlásil žiadny veriteľ, preto všetok výťažok pripadol po odpočítaní nákladov konkurzu v podobe pohľadávok proti podstate v prospech štátu. Súd mal za preukázané, že správca speňažil celý majetok zapísaný v súpise všeobecnej podstaty, súpis zverejnený v Obchodnom vestníku č. 26/2022 dňa 08.02.2022, v Obchodnom vestníku č. 39/2022 dňa 25.02.2022 a v Obchodnom vestníku č. 57/2022 dňa 23.03.2022. Návrh konečného rozvrhu výťažku schválil Okresný úrad Žilina, vykonávajúci pôsobnosť príslušného orgánu. Zápisnica zo zasadnutia so zástupcom veriteľov bola zverejnená v Obchodnom vestníku č. 6/2023 dňa 19.01.2023. Zároveň súd považoval za preukázané, že došlo k reálnemu splneniu rozvrhu výťažku. Keďže boli splnené aj ďalšie predpoklady pre zrušenie konkurzu (bol speňažený všetok majetok zapísaný v súpise všeobecnej podstaty /zverejnený v Obchodnom vestníku č. 26/2022 dňa 08.02.2022, v Obchodnom vestníku č. 39/2022 dňa 25.02.2022 a v Obchodnom vestníku č. 57/2022 dňa 23.03.2022. /, boli zaplatené súdne poplatky za konkurzné konanie, ku dňu zostavenia rozvrhu správca neevidoval žiadne spory týkajúce sa majetku podliehajúceho konkurzu), rozhodol súd tak, že po splnení konečného rozvrhu výťažku konkurz na majetok úpadcu zrušil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne, v potrebnom počte vyhotovení, prostredníctvom Okresného súdu Žilina ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, bez ohľadu na iné spôsoby jeho doručenia.

Odvolanie možno podať písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší

subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).