

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/150/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010516
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314010516.1

Rozhodnutie

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený:

L. U.: rod. U., nar.: XX.XX.XXXX v Q. nad Q., trvale bytom L. W. č. XXX, okres Q. M. Q., toho času v ÚVTOS Dubnica nad Váhom,

r o z h o d o l :

uznáva sa za vinného, ž e

dňa 04.07.2012 v čase o 21.00 hod. v Bratislave na Vajnorskej ulici č. 100/A v obchodnom dome Polus City Center v predajni Carrefour odcudzil z predajnej plochy 1 ks čerství kozí syr v hodnote 2,11 €, 2 ks restovaná pečeň spolu v hodnote 3,98 €, 1 ks Wilkinson 2 plus v hodnote 1,49 €, 2 ks Combo spolu v hodnote 0,84 €, 2 ks tyčinka Brigit spolu v hodnote 0,90 €, 2 ks Paráda jahoda spolu v hodnote 1,40 €, a bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti Carrefour Retail Value Stores, a.s., so sídlom Bratislava, Panónska cesta 16 spôsobil celkovú škodu vo výške 10,72 € a skutok spáchal napriek tomu, že dňa 28.06.2012 bol policajtom OO PZ Bratislava Staré Mesto - východ postihnutý blokovo pokutou nezaplattenou na mieste proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil dňa 28.06.2012 v Bratislave na Karadžičovej ulici v predajni Billa, kde odcudzil tovar v hodnote 1,16 €,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného L. U.

upúšťa
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava I. sp.zn. 5T/41/2013 zo dňa 26.08.2013 - ppl. dňa 16.12.2013.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.