

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 9P/50/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114205607
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Čabráková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2014:5114205607.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Žilina, vo veci starostlivosti súdu o maloletú D. H., nar. XX. 2. XXXX v B., t. č. bydlisko G. F., Ul. S. č. XXXX/XX, zastúpenú opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, dieťa matky J. H., nar. XX. 9. XXXX, trvalé bydlisko B., Ul. M. R. Y. č. 44/X a neuvedeného otca, o návrhu navrhovateľov: P. D., nar. 5. XX. XXXX a jej manžela E. D., nar. 3. 6. XXXX, obaja trvalé bydlisko G. F., Ul. S. č. XXXX/XX, na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e dátum narodenia maloletej D. H., nar. XX. 2. XXXX, uvedený vo výroku rozsudku Okresného súdu Žilina zo dňa 13. 8. 2014, č. k. 9P/50/2014-53, z nesprávneho:

„ ... XX. 5. XXXX, ...“

na správny:

„ ... XX. 2. XXXX, ...“.

o d ô v o d n e n i e :

V písomnom vyhotovení vyššie citovaného rozhodnutia bol vo výroku nesprávne uvedený dátum narodenia maloletého dieťaťa.

Podľa § 164 Zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v platnom znení (ďalej len O. s. p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Keďže pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti v písaní, súd odstránil toto pochybenie podľa § 164 O.s.p.

V ostatnom zostáva rozsudok zo dňa 13. 8. 2014, č.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenie prostredníctvom Okresného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 O.s.p. (t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané - každý rovnopis vlastnou rukou, pri právnických osobách opatrený podpisom osoby oprávnenej konať za subjekt, ako aj odtlačkom pečiatky a datované) tiež uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť sa potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 374 ods. 3 O.s.p. proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.