

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/16/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613208174
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Paranič
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8613208174.3

Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci žalobcu I. K., nar. XX.X.XXXX, bytom 1. mája XX/XX, D. nad U., t.č. T. R. XXX, XXX XX T. R., právne zastúpeného JUDr. Michal Harviš, advokát. Advokátska kancelária so sídlom Stropkovská 633/3, 089 01 Svidník, proti žalovanému Slovenská republika, zastúpená Ministerstvo vnútra SR, Pribinova 2, 812 725 Bratislava, Ministerstvo spravodlivosti SR, Župné námestie 13, 813 11 Bratislava, Generálna prokuratúra SR, Štúrova č. 2, 812 85 Bratislava, o zaplatenie 1 309,07 eura istiny s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Účastníkom náhradu trov konania **nepriznáva**.

III. Súd **vracia** žalobcovi súdny poplatok na účet č.: 146642612/0200, VS: 42/13 zaplatený v kolkových známkach Okresnému súdu Svidník v sume 13,30 eura cestou Daňového úradu Prešov v lehote 15 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia daňovému úradu.

odôvodnenie:

Žalobca žalobou zo dňa 28.11.2013, podanou na Okresnom súde Svidník dňa 23.12.2013, domáhal sa voči žalovanému zaplatenia 1 379,07 eura s príslušenstvom.

Podaním zo dňa 29.9.2014, doručenom Okresnému súdu Svidník dňa 7.10.2014, žalobca vzal žalobu zo dňa 28.11.2013 v celom rozsahu späť a konanie vo veci navrhol zastaviť. Zároveň požiadal o vrátenie súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1) zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) - navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2) O.s.p. - súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3) O.s.p. - nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Nakoľko žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť skôr než sa začalo pojednávanie vo veci samej, súd v danej veci nevyžadoval súhlas žalovaného so späťvzatím návrhu.

4C/16/2014

-2-

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia. Konanie titulom späťvzatia návrhu zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. - ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd o trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 2 O.s.p. a účastníkom náhradu trov konania nepriznal. Žalobca a žalovaný si náhradu trov konania neuplatnili.

Súd vráti žalobcovi súdny poplatok zaplatený Okresnému súdu Svidník krátený o sumu 6,70 eura, celkom k výplate 13,30 eura ($20 - 13,30 = 6,70$ eura) cestou Daňového úradu Svidník, v lehote 15 dní odo dňa doručenia právoplatného rozhodnutia daňovému úradu (§ 11 ods. 4, 6, 9, 11 zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie

vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

4C/16/2014

-3-

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.