

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 8C/145/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5709205757
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Pagáč
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5709205757.26

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: Dušan Hulej, IČO: 10 963 987, so sídlom III. kolónia 2308/35, 036 08 Martin, zastúpeného Mgr. Vladimírom Žiškom, advokátom, so sídlom E. B. Lukáča 2, 036 01 Martin; proti odporcovi: P. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXXX/X, XXX XX N., zastúpenému JUDr. Vladimírom Kašubom, advokátom, so sídlom Holubyho 51, 036 01 Martin; v konaní o zaplatenie sumy vo výške 849,73 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier v nasledovnom znení:

- I. Odporca sa z a v ä z u j e zaplatiť navrhovateľovi 500,- €, do 15-tich dní od právoplatnosti rozsudku.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.
- III. Účastníci sa zaväzujú zaplatiť štátu náhradu trov konania rovným dielom, a to každý vo výške 218,56 €, a to do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania, doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.06.2009, sa navrhovateľ domáhal, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým by odporcovi uložil povinnosť zaplatiť mu sumu vo výške 993,12 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 13,25% ročne z tejto sumy od 08.01.2009 do zaplatenia.

Navrhovateľ svoj návrh na začatie konania odôvodnil tým, že s odporcom uzavrel zmluvu o dielo, na základe ktorej pre neho vykonal práce, za ktoré mu vystavil faktúru č. 51/2008 zo dňa 30.12.2008, znejúcu na sumu vo výške 2 881,10 €, ktorú mu odporca zaplatil len čiastočne, a to vo výške 1 877,98 €. Rozsudkom zo dňa 18.05.2010, č.k. 8C/145/2009-92, súd vo výroku I. uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 993,12 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 10,5% ročne z tejto sumy od 08.01.2009 do zaplatenia a vo výroku II. vo zvyšku návrh na začatie konania zamietol.

Uznesením zo dňa 23.02.2011, č.k. 6Co/310/2010-125, Krajský súd zrušil výrok I. vydaného rozsudku tunajšieho súdu a v tejto časti mu vec vrátil na ďalšie konanie.

Rozsudkom zo dňa 31.01.2012, č.k. 8C/145/2009-166, súd vo výroku I. uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 849,73 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 10,5% ročne z tejto sumy od 08.01.2009 do zaplatenia a vo výroku II. vo zvyšku návrh na začatie konania zamietol.

Uznesením zo dňa 06.03.2013, č.k. 7Co/114/2012-188, Krajský súd zrušil výrok I. vydaného rozsudku tunajšieho súdu a v tejto časti mu vec vrátil na ďalšie konanie.

Na pojednávaní, konanom dňa 28.10.2014, účastníci konania navrhli, aby súd schválil zmier, ku ktorému dospeli.

Podľa § 99 ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom.

Podľa § 99 ods. 2 veta prvá O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschválil ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi.

Vzhľadom na to, že účastníci dospeli k zmieru, ktorý nie je v rozpore s právnymi predpismi, súd ho schválil. Súčasťou zmiaru je aj dohoda účastníkov konania o náhrade ich trov a trov konania, ktoré platil štát.

Podľa § 148 ods. 1 veta prvá O.s.p. štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

Trovy konania, ktoré štát platil, pozostávajú z trov znaleckého dokazovania.

Uznesením zo dňa 26.11.2013, č.k. 8C/145/2009-200, súd požiadal znalca o padnie odborného vyjadrenia. Zároveň účastníkom konania uložil povinnosť zložiť preddavok na trovy tohto dôkazu vo výške po 70,00 €.

Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.06.2014, znalec podal odborné vyjadrenie spolu s vyúčtovaním znalečného.

Uznesením zo dňa 10.07.2014, č.k. 8C/145/2009-287, súd priznal znalcovi znalečné vo výške 437,13 €. Vzhľadom na to, že účastníci konania nezložili preddavok na trovy dôkazu napriek tomu, že im táto povinnosť bola uložená, súd znalcovi vyplatil znalečné zo štátnych prostriedkov, čím zároveň zanikla vymáhateľnosť povinnosti účastníkov zložiť preddavok na trovy dôkazu.

Vzhľadom na uvedené účastníci konania sú povinní nahradiť štátu trovy znaleckého dokazovania, ktoré platil, vo výške 437,13 €. Túto povinnosť sú povinní splniť v pomere, na akom sa dohodli v schválenom zmieri.

Poučenie:

Podľa § 202 ods. 3 písm. h) O.s.p. odvolanie nie je prípustné proti uzneseniu, ktorým bol schválený zmier. Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.