

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 9C/148/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614215802  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614215802.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Evou Triznovou v právnej veci navrhovateľky: L. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX/XX, XXX XX U., štátny občan Slovenskej republiky proti odporcovi: F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX/XX, XXX XX U., štátny občan Slovenskej republiky, v konaní o určenie manželského výživného, takto

### rozhodol:

Návrh navrhovateľky na určenie manželského výživného 20,- Eur mesačne počnúc od 01.10.2014 proti odporcovi **z a m i e t a**.

Odporcovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka žiadala zaviazat' odporcu na platenie manželského výživného 20,- Eur mesačne počnúc od 01.10.2014.

Odporca žiadal návrh na určenie manželského výživného zamietnuť v celom rozsahu. Uviedol, že je nezamestnaný, evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec ako uchádzač o zamestnanie. V jeho možnostiach a schopnostiach nie je platiť manželke 20,- Eur mesačne, tak ako to žiada.

Dokazovanie súd vykonal výsluchom účastníkov konania, prečítaním sobášneho listu, ktorý je pripojený v spise Okresného súdu Lučenec sp. zn. 8C/152/2014, správy Obce Cinobaňa, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

Podľa § 71 ods. 1 Zákona o rodine manželia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť. Ak jeden z manželov túto povinnosť neplní, súd na návrh niektorého z nich určí jej rozsah tak, aby životná úroveň oboch manželov bola v zásade rovnaká. Pri rozhodovaní o určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na starostlivosť o domácnosť.

Podľa § 71 ods. 2 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť medzi manželmi predchádza vyživovaciu povinnosť detí voči rodičom.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu

výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 75 ods. 2 Zákona o rodine výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Podľa § 154 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku. Odporca bol v konaní úspešný, avšak vzdal sa práva na náhradu trov konania, preto súd rozhodol tak, že odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali sa práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.