

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 4T/19/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8722010197  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8722010197.9

## Opravné uznesenie

Okresný súd Poprad, predseda senátu JUDr. Mária Petrušková, v trestnej veci ods. A. B., nar. XX.XX.XXXX v Jeseníku, Česká republika, trvale bytom C. A., D. E. F. XXXX/X, G. H. dňa 9. júla 2024 takto

### rozhodol:

Podľa § 180 Trestného poriadku, s použitím § 174 ods. 1 Trestného poriadku vo výrokovej časti vyhlásenia rozsudku Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T 19/2022-257 zo dňa 10.6.2024 o p r a v u j e zrejmú nesprávnosť tak, že namiesto

-vyhlásenia rozsudku Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T 19/2022-257 dňom 20. júla 2023

v k l a d á

- vyhlásenie rozsudku Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T 19/2022-343 dňa 10. júna 2024.

a namiesto výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T 19/2022-343 dňa 10. júna 2024, ktorý bol obž. A. B., nar. XX.XX.XXXX v Jeseníku, Česká republika, trvale bytom C. A., D. E. F. XXXX/X, G. H., ktorý mu bol uložený podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona a § 37 písm. m/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 16 /šestnásť/ mesiacov, s jeho výkonom v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona

v k l a d á

-výrok o treste

Podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona a § 37 písm. m/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu vo výmere 26 /dvadsaťšesť/ mesiacov.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T/19/2022-342 zo dňa 10.6.2024, právoplatného dňom 26.6.2024 bol ods. A. B. uznaný za vinného z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38, ods. 2, ods. 4 Trestného zákona a § 37 písm. m/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 16 /šestnásť/ mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 26 /dvadsaťšesť/ mesiacov.

Pri vyhotovovaní predmetného rozsudku a v jeho rovnopisoch došlo k zrejmej nesprávnosti a pisárskej chybe, týkajúcej sa tak nesprávneho dátumu vyhlásenia rozsudku Okresného súdu Poprad, sp.zn. 4T/19/2022-257 (správne sp.zn. 4T/19/2022-342) dňom 20.7.2023 (správne dňom 10.6.2024), ako aj výroku o treste uloženého obž. A. B. podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona a § 37 písm. m/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 16 /šestnásť/ mesiacov, s jeho výkonom v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, (správne podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona a § 37 písm. m/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 16 /šestnásť/ mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, na skúšobnú dobu vo výmere 26 /dvadsaťšesť/ mesiacov podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona), čo je zrejme tak z písomnej formy zápisnice o hlavnom pojednávaní zo dňa 10.6.2024, ako aj zo zvukového záznamového zariadenia CD nosiča z hlavného pojednávania zo dňa 10.6.2024 a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a túto zrejmu nesprávnosť a pisársku chybu, ku ktorej došlo prepisovaním z pôvodného rozsudku Okresného súdu Poprad, sp.zn. 4T/19/2022-257 zo dňa 20.7.2023, opraviť samostatným uznesením v zmysle ustanovenia § 180 Trestného poriadku, s použitím § 174 ods. 1 Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Poprad na Krajský súd v Prešove.

Sťažnosť má odkladný účinok. Po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozhodnutia, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.