

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 12P/59/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822204712  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3822204712.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Róbertom Matulákom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: C. Y. D., nar. XX.X.XXXX, zastúpená v konaní kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov, matka: H. F., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XXX, zast. JUDr. Michaelou Šteiningeroovou, advokátkou so sídlom v Prievidzi, Záhradnícka 24 a otec: F. D., nar. XX.X.XXXX, bytom X. J., R. XXX/X, o návrhu matky o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. Schvaľuje uzavretú rodičovskú dohodu v tomto znení:

Otec maloletej C. Y., F. D., nar. XX.X.XXXX, sa zaväzuje platiť na výživu maloletej C. Y., nar. XX.X.XXXX, mesačne sumu 140 eur, k rukám matky, H. F., nar. XX.X.XXXX, mesačne vždy vopred, najneskôr do 15. dňa príslušného kalendárneho mesiaca.

Podľa dohody rodičov je otec oprávnený sa s maloletou C. Y. stretávať:

- každý párný týždeň v kalendárnom roku v utorok od 15,00 hod. do 19,00 hod. a vo štvrtok od 15,00 hod. do 19,00 hod.;

- každý nepárny týždeň v kalendárnom roku od piatku od 15,00 hod. do nedele do 18,30 hod. nepretržite;

- počas vianočných sviatkov každý nepárny rok od 31.12. od 11,00 hod. do 1.1. nasledujúceho roka do 17,00 hod., s tým, že otec si maloletú prevezme a následne odovzdá matke v určený čas v mieste trvalého bydliska matky. Matka sa zaväzuje dieťa na styk s otcom riadne pripraviť.

II. Týmto rozhodnutím sa mení rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 12P/21/2022-156, zo dňa 6.6.2022, vo výroku I. v časti o vyživovacej povinnosti otca voči maloletej C. Y. a vo výrokovej časti o úprave styku otca s maloletou C. Y.. Ostatné časti výroku I. rozsudku č.k. 12P/21/2022-156, zo dňa 6.6.2022, zostávajú nezmenené.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom, zo dňa 22.12.2022, matka maloletej žiadala, aby súd schválil rodičovskú dohodu uzavretú rodičmi maloletej C. Y., s odôvodnením, že dňa 14.12.2022 došlo medzi rodičmi maloletej k uzatvoreniu Dohody o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Rodičia maloletého dieťaťa sa vzájomne dohodli na zvýšení výšky vyživovacej povinnosti otca k maloletému dieťaťu zo sumy 120 eur mesačne na sumu 140 eur mesačne, ktoré výživné sa otec zaviazal platiť k rukám matky,

mesačne vždy vopred, najneskôr do 15. dňa príslušného kalendárneho mesiaca. Rodičia maloletej sa vzájomne dohodli na zvýšení vyživovacej povinnosti otca k maloletej z dôvodu, že maloletá od januára 2023 nastúpi do škôlky, s čím súvisia zvýšené mesačné náklady a výdavky na maloletú. Rodičia maloletého dieťaťa sa súčasne vzájomne dohodli, z dôvodu plnenia ich pracovných povinností aj na zmene úpravy styku otca s maloletou (v rozsahu uvedenom vo výroku I. tohto rozhodnutia).

2. Otec maloletej sa k meritu veci nevyjadril, neustanovil sa ani na pojednávanie. Na pojednávanie sa neustanovila ani matka, ktorej neúčast' na pojednávaní ospravedlnila jej právna zástupkyňa. S poukazom na ustanovenie § 180 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pojednával súd vo veci v neprítomnosti rodičov maloletej.

3. Kolízna opatrovníčka po vykonanom dokazovaní žiadala, aby súd schválil rodičovskú dohodu, pretože táto je v záujme maloletého dieťaťa.

4. Dokazovaním vykonaným na pojednávaní, vypočutím právnej zástupkyne matky, kolíznej opatrovníčky a oboznámením obsahu pripojeného spisu, sp.zn. 12P/21/2022 a obsahu spisu, sp.zn. 12P/59/2022, osobitne návrh č.l. 1, dohoda o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletemu dieťaťu č.l. 3-5, rodný list maloletej č.l. 6, odpoveď na lustráciu v sociálnej poisťovni na matku č.l. 20, odpoveď na lustráciu v sociálnej poisťovni na otca č.l. 23-25, správa kolízneho opatrovníka doručená súdu dňa 25.1.2023 a podanie právnej zástupkyne matky spolu s prílohami č.l. 39 až 44, mal súd zistený tento skutkový stav veci:

5. O výkone práv a povinností rodičov voči maloletemu dieťaťu naposledy rozhodol tunajší súd rozsudkom, č.k. 12P/21/2022-156, zo dňa 6.6.2022, ktorým rozhodnutím schválil uzavretú rodičovskú dohodu, ktorou zveril maloletú C. Y. do osobnej starostlivosti matky, ktorá je oprávnená maloletú zastupovať v bežných veciach a spravovať jej majetok. Podľa tohto rozhodnutia sa otec zaviazal platiť na výživu maloletej C. Y., počnúc dňom 13.5.2022, výživné vo výške 120 eur mesačne. Týmto rozhodnutím súd súčasne podľa dohody rodičov upravil aj styk otca s maloletou tak, že otec je oprávnený s maloletou sa stretávať každý párný týždeň v kalendárnom roku v utorok od 15,00 hod. do 19,00 hod. a vo štvrtok od 15,00 hod. do 19,00 hod., každý nepárny týždeň v kalendárnom roku v utorok od 8,30 hod. do 11,30 hod. a od piatku 9,00 hod. do nedele 18,30 hod. nepretržite a počas vianočných sviatkov každý nepárny rok od 31.12. od 11,00 hod. do 1.1. nasledujúceho roka do 17,00 hod., s tým, že otec si maloletú prevezme a následne odovzdá matke, v určený čas, v mieste trvalého bydliska matky. Týmto rozhodnutím sa matka zaviazala dieťa na styk s otcom riadne pripraviť. Vyššie uvedeným rozhodnutím takisto súd určil, že matka je oprávnená uplatniť si na maloletú daňový bonus a poberať na ňu rodinné prídavky. Toto rozhodnutie odôvodnenie podľa § 221 písm. a/ CSP v spojení s § 2 ods. 1 CSP neobsahuje. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 9.6.2022.

6. Dňa 14.12.2022 uzavreli obaja rodičia maloletej podľa § 26 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, Dohodu o úprave výkonu svojich rodičovských práv a povinností k maloletemu dieťaťu v rozsahu uvedenom vo výroku I. tohto rozhodnutia.

7. Uzavretie rodičovskej dohody matka zdôvodnila nástupom maloletej do materskej školy v mesiaci január 2023, s čím súvisia zvýšené náklady na maloletú a takisto potreba čiastočne upraviť styk otca s maloletou.

8. Zo správy kolízneho opatrovníka, zo dňa 23.1.2023, doručenej súdu dňa 25.1.2023, mal súd zistené, že s rodičmi maloletej bol vykonaný informatívny pohovor na základe § 20 ods. 3 zákona č. 305/2005 Z.z.. Otec k svojim pomerom uviedol, že je samostatne zárobkovo činná osoba, býva v dvojizbovom nájomnom byte spolu so svojou priateľkou a jej synom. Matka k svojim pomerom uviedla, že je poberateľkou rodičovského príspevku, zároveň študuje externe na vysokej škole a pracuje na dohodu v X. J. v občerstvení. Spolu s dcérou býva v rodinnom dome, ktorý je v osobnom vlastníctve jej rodičov. V tomto bývajú aj jej rodičia a súrodenci. Podľa vyjadrenia otca, súhlasí s dohodou, s dcérou sa stretáva, vedia sa dohodnúť s jej matkou. Výživné hradí pravidelne a na výživu maloletej prispieva aj nad rámec súdom určeného výživného. Za mesiac január 2023 matke zaplatil už zvýšené výživné. Zároveň matke uviedol, že ak bude niečo treba maloletej kúpiť, tak na to prispeje. S matkou komunikuje o všetkých záležitostiach ich dcéry. Matka uviedla, že na podanom návrhu trvá. Otec stanovené výživné hradí pravidelne. Nad rámec výživného neprispel, len v januári dal polovicu poplatkov za materskú školu. Ak má dcéra životné sviatky a sú Vianoce, tak od otca dostane darčeky. S dcérou sa stretáva podľa rozhodnutia súdu, mimo tejto úpravy maloletá u neho nebola, bola len u starých rodičov. Maloletá zdravotné problémy nemá, je zdravá. Od januára 2023 navštevuje materskú školu v Malinovej. Maloletá C. Y. bola počas pohovoru riadne zaopatrená. Prejavovala pozitívne citové väzby k matke. Z pohovoru s rodičmi vyplynulo, že trvajú na schválení dohody o úprave výkonu ich rodičovských práv povinností k maloletej. Úrad je toho názoru, že schválenie rodičovskej dohody je v záujme maloletej C. Y..

9. Elektronickým podaním, zo dňa 25.1.2023, právna zástupkyňa matky súdu uviedla, že v čase poslednej úpravy výživného maloletá C. Y. mala 1 rokov a 11 mesiacov. V tom čase pravidelné mesačné výdavky na zabezpečenie potrieb u maloletej pozostávali z týchto nákladov: oblečenie a obuv asi 35 eur, hygienické potreby 20 eur, lieky a vitamíny 10 eur, strava 140 eur (vrátane Sunaru), iné výdavky (hračky a podobne) 10 eur, náklady na gymnastiku 15 eur, na bývanie 25 eur (polovica zo sumy 50 eur, ktorú sumu uhradza svojim rodičom) a na výlety asi 20 eur. Spolu išlo o náklady vo výške asi 275 eur mesačne. V súčasnosti má maloletá C. Y. 2 roky a 7 mesiacov a jej mesačné náklady v súčasnosti pozostávajú z nákladov na: oblečenie a obuv asi 50 eur, hygienické potreby 20 eur, lieky a vitamíny 10 eur, strava 150 eur bez mlieka, iné výdavky 20 eur (hračky a podobne), bývanie 25 eur (polovica zo sumy 50 eur, ktorú uhradza svojim rodičom), výlety asi 20 eur. Maloletá má tiež úplne nové výdavky, pozostávajúce zo strany v škôlke asi 40 eur mesačne, poplatok na hygienické potreby škôlka 10 eur mesačne, manipulačný poplatok škôlka 10 eur polročne, poplatok na chod kuchyne škôlka 12 eur polročne, poplatok na chod a vedenie materskej školy 12 eur polročne a ZRPŠ 3,50 eur polročne.

10. Súčasné náklady maloletej v súvislosti s návštevou materskej školy matka vydokladovala písomnými dôkazmi, ktoré sú založené v spise na č.l. 41-44.

11. Právna zástupkyňa matky na pojednávaní okrem iného uviedla, že sa pridrižiava podaného návrhu a takisto elektronického podania doručeného súdu. Sú toho názoru, že od posledného rozhodnutia vo veci samej došlo k zmene pomerov na strane maloletej, predovšetkým v tom, že maloletá v januári 2023 nastúpila do Materskej školy v Malinovej. Opakovane navrhla rodičovskú dohodu schváliť.

12. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní uviedla, že sa pridrižiava písomne podanej správy v tejto veci a opakovane navrhla takisto rodičovskú dohodu schváliť, pretože táto je v záujme maloletej.

13. Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

14. Podľa § 26 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

15. Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 4 a 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

16. Podľa § 75 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

17. Podľa 78 ods. 1, 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

18. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že hoci od času poslednej úpravy výkonu práv a povinností rodičov voči mal. C. Y. uplynula len veľmi krátka doba, na strane maloletého dieťaťa v tomto mesiaci došlo k podstatnej zmene pomerov v tom, že nastúpilo do materskej školy, z dôvodu ktorého u maloletej pribudli ďalšie náklady a bolo potrebné čiastočne upraviť aj styk otca s maloletou. Rodičia maloletej v uzavretej dohode vyššie uvedené skutočnosti zohľadnili a preto súd ich rodičovskú dohodu, aj so súhlasom kolízneho opatrovníka, schválil, majúc za to, že nie je v rozpore so zákonom, naopak, je v záujme maloletej.

19. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového konania, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne.

Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v troch vyhotoveniach (§ 357 písm. d/ CSP v spojení s § 362 ods. 1 CSP). Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1, 2 CSP a v § 62 ods. 1 CMP.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na výkon rozhodnutia podľa ustanovení o výkone rozhodnutia vo veciach maloletých podľa Civilného mimosporového poriadku. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola povinnému uložená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného právneho predpisu (Exekučný poriadok).

Proti výroku I. a II. tohto rozhodnutia nie sú rodičia oprávnený podať odvolanie (§ 122 Civilného mimosporového poriadku).