

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1T/33/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621010206
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7621010206.7

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Richardom Klimekom, PhD. v trestnej veci obžalovaného W. V., I.. X.X.XXXX O. M. I. O., Z. W. - K. X. Č.. XX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní dňa 25. januára 2023 takto

rozhodol:

Podľa § 280 ods. 2 Tr. poriadku p o s t u p u j e trestnú vec obžalovaného W. V., I..X.X.XXXX, Z. W., K. X. XX pre skutok, že:

- v presne nezistenej dobe od mesiaca januára 2020, najneskôr do 26.3.2020 v katastrálnom území obce Smižany, okres Spišská Nová Ves, v lokalite zvanej Geravy na parcele registra C-KN č. 2316/1, vedenej v liste vlastníctva č. 1070, ako trvalý trávnatý porast, bez predchádzajúceho súhlasu vlastníka pozemku, ktorým je Slovenská republika v správe Lesy SR, š.p., Námestie SNP 8, Banská Bystrica odcudzil 2 kusy stromov, a to:

- Smrek obyčajný (*Picea abies*) s obvodom kmeňa 341 cm vo výške 28 cm nad zemou
- Smrek obyčajný (*Picea abies*) s obvodom kmeňa 337 cm vo výške 28 cm nad zemou,
ktorých časti o rozmeroch (por. č. 1) - 10,5 m a (por.č.2) - 9,1 m následne svojim motorovým vozidlom zn. LKT stiahol na Stratenskú pílu, čím takto Lesom Slovenskej republiky š.p., Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO: 36038351 ako správcovi pozemku na drevnej hmote o množstve 9,30 m³ spôsobil škodu spolu vo výške 259,20 €, ktorý bol právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, Okresnému úradu Spišská Nová Ves, odbor všeobecnej vnútornej správy, pretože tento orgán by mohol skutok prejednať ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi podal dňa 15.4.2021 na tunajší súd obžalobu na obvineného W. V. pre prečin porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Trestného zákona a pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona pre skutok, že potom, čo bol v jeseni 2019 oslovený prostredníctvom svojho syna pracovníkmi Horskej služby s požiadavkou zabezpečenia dvoch kusov kmeňov stromov o rozmeroch približne 70 cm šírka a 6 m výška, ktoré budú použité na vytvorenie vstupnej brány do Slovenského raja v lokalite Čingov (k.ú. Spišské Tomášovce), v presne nezistenej dobe najneskôr do 26.03.2020 v katastrálnom území obce Smižany, okres Spišská Nová Ves, v lokalite zvanej Geravy na parcele registra C-KN č. 2316/1, vedenej v liste vlastníctva č. 1070, ako trvalý trávnatý porast, ktorá sa nachádza na území s 3. stupňom ochrany, v rozpore s ustanovením § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, bez predchádzajúceho súhlasu vlastníka pozemku, ktorým je Slovenská republika v správe Lesy SR, š.p., Námestie SNP 8, Banská Bystrica ako aj súhlasu príslušného orgánu ochrany prírody, ktorým bol Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor starostlivosti o životné prostredie, bližšie nezisteným spôsobom zabezpečil výrub dvoch kusov stromov, a to:

- Smrek obyčajný (*Picea abies*) so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324524.28 m:X - 1218120.36 m, s obvodom kmeňa 341 cm vo výške 28 cm nad zemou a spoločenskou hodnotou 2.073,- € (por. č. 1)

- Smrek obyčajný (*Picea abies*) so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-325111.21 m:X - 1217807.89 m, s obvodom kmeňa 337 cm vo výške 28 cm nad zemou a spoločenskou hodnotou 2.073,- € (por. č. 2), ktorých časti rozmeroch (por. č. 1) - 10,5 m a (por.č.2) - 9,1 m následne svojím motorovým vozidlom zn. LKT stiahol na Stratenskú pílu, o zabezpečení daných stromov informoval cez svojho syna Horskú službu, odkiaľ si ich odvoz Horská služba už zabezpečila, čím takto svojím konaním spôsobil Slovenskej republike zastúpenej Okresným úradom, odborom starostlivosti o životné prostredie Spišská Nová Ves, škodu na životnom prostredí spolu vo výške 4.146,- € a Lesom SR š.p., Námestie SNP 8, Banská Bystrica ako správcovi pozemku na drevnej hmote o množstve 11,25 m³ spolu vo výške 280,55 €, teda celkovo spôsobil škodu vo výške 4.426,55 € predstavujúcu súhrn ekologickej ujmy a majetkovej škody.

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 8.2.2022 sp. zn. 1T 33/2021-312 bol obžalovaný W. V. uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona pre skutok, že v presne nezistenej dobe od mesiaca januára 2020, najneskôr do 26.3.2020 v katastrálnom území obce Smižany, okres Spišská Nová Ves, v lokalite zvanej Geravy na parcele registra C-KN č. 2316/1, vedenej v liste vlastníctva č. 1070, ako trvalý trávnatý porast, bez predchádzajúceho súhlasu vlastníka pozemku, ktorým je Slovenská republika v správe Lesy SR, š.p., Námestie SNP 8, Banská Bystrica odcudzil 2 kusy stromov, a to: smrek obyčajný (*Picea abies*) s obvodom kmeňa 341 cm vo výške 28 cm nad zemou a smrek obyčajný (*Picea abies*) s obvodom kmeňa 337 cm vo výške 28 cm nad zemou, ktorých časti o rozmeroch (por. č. 1) - 10,5 m a (por.č.2) - 9,1 m následne svojím motorovým vozidlom zn. LKT stiahol na Stratenskú pílu, čím takto Lesom Slovenskej republiky š.p., Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO: 36038351 ako správcovi pozemku na drevnej hmote o množstve 11,25 m³ spôsobil škodu spolu vo výške 280,55 € a bol mu za to uložený peňažný trest vo výmere 300 eur a pre prípad, žeby výkon peňažného trestu mohol byť tento peňažný trest úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov a súčasne súd odkázal poškodené Lesy Slovenskej republiky, š. p., Banská Bystrica s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Voči predmetnému rozsudku podali odvolanie prokurátor a obžalovaný.

Uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 13.9.2022 sp. zn. 6To 48/2022-349 súd zrušil napadnutý rozsudok a uložil okresnému súdu, aby ju v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol. V odôvodnení odvolací súd uviedol, že rozhodnutie okresného súdu je predčasné a nezodpovedá skutkovým zisteniam vyplývajúcim z dôkaznej situácie. Ďalej odvolací súd uviedol, že vykonané dôkazy tak v prípravnom konaní, ako aj na súde nepreukázali, žeby obžalovaný bol vyrúbal stromy, upravoval ich a vôbec žeby to mal robiť na mieste nálezov stromov. Nebolo bez pochyb preukázané, akú výšku škody spôsobil obžalovaný odcudzením stromov, a či si prisvojil aj vrcholce stromov. Obžalovaný W. V. sám priznal, že vyrezané kmene stromov našiel náhodou v lokalite Geravy, keď sa vracal domov, ktoré potom následne dopravil na Stratenskú pílu a preto povinnosťou okresného súdu bude doložiť znalca Ing. O. D. k výške škody s tým, aby sa vyjadril, či 2 ks stromov ohľadol - videl a tak ustálil výšku škody a či táto zahŕňa aj vrcholce stromov. Tiež bude potrebné podrobnejšie vypočítať aj R.. V. K., splnomocnenca poškodeného, Lesov SR, k uplatnenému nároku na náhradu škody a svedka V. Š., ktorý je vedúcim Lesnej správy v Dobšinskej ľadovej jaskyni, ktorý sa má presnejšie vyjadríť, kto konkrétne spracoval ihličnatú hmotu (vrcholce stromov) a kto mu oznámil, že došlo k odcudzeniu drevnej hmoty.

Súd vykonaným dokazovaním v priebehu hlavných pojednávaní aj po vrátení veci zistil nasledujúci skutkový stav:

Obžalovaný W. V. na hlavnom pojednávaní po poučení podľa § 257 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vyhlásil, že je nevinný zo spáchania skutku. Na hlavnom pojednávaní využil svoje právo a nevypovedal.

Z prečítanej výpovede obžalovaného W. V. z prípravného konania vyplýva, že obžalovaný sa ku skutku vyjadril tak, že žiadne stromy nezrezal a ani nedal pokyn na ich zrezanie. Potvrdil, že dva kusy výrezov stromov stiahol niekedy v marci 2020 z lokality Geravy pri odvozových cestách na Stratenskú pílu a to preto, že bol oslovený svojím synom, že jeho kolegovia z Horskej služby potrebujú dva kusy na vstupnú bránu. K nájdeným stromom uviedol, že konáre na nich boli odvetvené a boli ponechané 10 - 15 cm konáre. Na záver uviedol, že sa priznáva k tomu, že tieto stromy ukradol, pretože nemal žiadne povolenie tieto z miesta zobrať. Ku krádeži ešte uviedol, že vzal len tie dve zrezané časti stromov, ktoré našiel, no k zrezaniu samotných stromov nevedel sa vyjadríť a preto nemôže byť spájaný s časťami stromov

ponechaných na mieste a tie podľa jeho vedomosti boli v mesiacoch 10 - 12 /2020 vzaté Štátnymi lesami SR v rámci ťažby v okolí.

Splnomocnenec poškodeného Lesov Slovenskej republiky, š.p., R.. V. K. si uplatnil nárok na náhradu škody vo výške 280,55 eur za odcudzenú drevnú hmotu v prípravnom konaní. Z prečítanej výpovede svedka R.. V. K. z prípravného konania vyplynulo, že sa dozvedel o neoprávnenom výrube stromov v lokalite Geravy od polície. K vlastníctvu parcely, kde došlo k výrubu uviedol, že je ňou Slovenská republika, kde Lesy SR, š. p., má ju v správe. Pri danej parcele sa jedná o trvalý trávnatý porast. Na danú parcelu sa nedalo žiadne povolenie k výrubu a ani sa žiadna žiadosť neevidovala. Ku škode uviedol, že tá bola vyčíslená znalcom vo výške 280,55 eur a k nej sa aj v tejto výške pripája. K ponechaným častiam stromov uviedol, že boli zatlačené do lesa z lúk a preto sa naďalej nachádza v tejto lokalite. Náklady na prevoz vrcholcov by bol drahší ako tržba za drevnú hmotu z nich.

Splnomocnenkyňa poškodenej Slovenskej republiky R.. Ž. Q. na hlavnom pojednávaní uviedla, že si neuplatňuje nárok na náhradu škody. Z prečítanej výpovede svedkyne R.. Ž. Q. z prípravného konania vyplynulo, že parcela č. 2316/1, v katastrálnom území obce Smižany v časti zvanej Geravy je trvalým trávnatým porastom a nachádza sa v 3. stupni ochrany. Na výrub v tejto lokalite sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody a krajiny okresného úradu a zároveň súhlas vlastníka predmetného pozemku. V danom prípade súhlas na výrub nebol daný a ani nebola podaná žiadosť na takýto súhlas. K spôsobenej škode nelegálnym výrubom drevin na uvedenej parcele uviedla, že tá bola vyčíslená na sumu 4.532,40 €.

Z výpovede svedkyne R.. E. B., B.. na hlavnom pojednávaní vyplýva, že vypovedala zhodne ako v prípravnom konaní a uviedla, že dňa 26.3.2020 bola vyslaná na obhliadku kalamity v časti zvanej Geravy. Na križovatke ciest smerom na Zajfy a na Geravy vpravo pri ceste si všimla dva výrezy stromov smreka s netypickými ponechanými zbytkami konárov, ktoré si odfotovala. Išla po stopách ich ťahania. V tom čase ich nemerala, ani dĺžku, ani obvod, pretože nevedela odkiaľ pochádzajú. Všimla si, že boli označené červeným krížom, čo nie je typická lesnícka značka. Po uvedených stopách najprv došla k prvému pňu, a potom k druhému pňu, ktoré našla, pretože bol čerstvý sneh. Na mieste zistila, že sa jedná o parcelu, ktorá je trvalým trávnatým porastom a uvedené pne boli zakryté haluzinou. Z miesta ich sťahovalo vozidlo LKT. Na mieste našla aj výrezy horných častí stromov, kontaktovala políciu a následne sa vrátila na Stratenskú pílu, kde si všimla, že uvedené výrezy stromov, ktoré tam boli v čase cca o 9:00 hod. sa tam už nenachádzajú. Na mieste bol s ňou aj jej známy Ing. L. J..

Zo svedeckej výpovede V. Š. na hlavnom pojednávaní vyplýva, že pracuje ako vedúci Lesnej správy, Odštepného závodu v Rožňave a riadi správu v Dobšinskej ľadovej jaskyni a riadi všetky práce, ktoré sú mu na tomto území zverené a spadá pod jeho správu aj lokalita Geravy. Ku skutku uviedol, že v tomto prípade nijak nejednal, lebo ani o ňom nevedel a dozvedel sa o tom až od splnomocnenca poškodeného R.. K.. V danej lokalite preveroval fyzicky stav, kde našiel dva pne od vyrúbaných stromov, ale žiadne iné zbytky po ťažbe nenašiel, okrem haluziny a vrcholcov, ktoré sa nepoberajú do ťažby. K hrubej hmote uviedol, že to sa dozvedel o nich len z počutia, že boli odnesené odtiaľ preč. K ponechaným vrcholcom a ich zbytkom uviedol, že jeden z ich dodávateľov potom, ako sa tento skutok stal, spracoval ihličnatú hmotu. K nahliadnutej fotodokumentácii na č.l. 168 svedok uviedol, že rez je dosť divný a vyzerá, že stromy boli spílené samozrejme motorovou pílou, ale nezdalo sa mu to celkom profesionálne prevedené. K osobe obžalovaného uviedol, že asi posledných 10 rokov vykonáva pre nich ako samostatne zárobkovo činná osoba dodávateľské práce.

Z prečítanej výpovede svedka G. N. z prípravného konania vyplynulo, že jeho E.W. Y. H. dostal na jeseň 2019 zákazku na stavbu vstupnej brány do Slovenského raja v časti Čingov. Preto oslovil aj W. V. ml., ktorý sprostredkoval informácie obžalovanému, ktorý pracoval a pracuje v lesoch. Po nejakom čase sa im ozval pán B., ktorý uviedol, že už má nejaké stromy, ktoré aj popísal, ale tieto nepoužili. Následne sa mu ozval W. V. W., ktorý im uviedol, že obžalovaný im odkazuje, že požadované stromy sú na Stratenskej píle a následne im W. K. zabezpečil prevoz dvoch stromov zo Stratenskej píly do Spišskej Novej Vsi na pílu pána Pavelku bez finančného nároku. Na píle spoločne s pánom H. na týchto stromoch začali pracovať do takej podoby, aby ich mohli použiť na spomenutú vstupnú bránu, ktoré už v súčasnosti tvoria vstupnú bránu do Slovenského raja. Nevedel sa vyjadriť, kto dané stromy zrezal a prvýkrát tieto stromy videl už odvetvené a nemali vrchnú časť a už také stromy mali byť dovezené pánom K.. Dovtedy nemali vedomosť o tom, že tieto stromy budú vhodné, a to skonštatovali vtedy, až keď ich prvýkrát videli.

Z prečítanej svedeckej výpovede Y. H. z prípravného konania vyplynulo, že pracuje ako živnostník v stavebnej činnosti, je dobrovoľným členom horskej záchrannej služby a na jeseň roku 2019 ho oslovila obec Spišské Tomášovce s požiadavkou na postavenie vstupnej brány do Slovenského raja, a preto oslovil známeho G. N., aby mu s tým pomohol a následne začali zháňať materiál. Následne spolu oslovili urbárske spoločnosti, ako aj W. V. W.. s požiadavkou zabezpečenia dvoch guľatín, ktoré by slúžili ako stojky. V požiadavkách stálo, že má ísť o guľatinu o priemere 70cm, dĺžke 6m a ako príklad predložili vstupnú bránu v Stratenej. V marci 2020 mu G. N. povedal, že mu W. V. ml. oznámil, že už sú požadované stromy a ich treba previezť do Spišskej Novej Vsi na pílu pána B., ktoré im previezol W. K.. Tieto stromy upravovali a pripravili na použitie na vstupnú bránu s G. N.. Nevedel sa vyjadriť, kto zrezal alebo dal pokyn na zrezanie týchto stromov. Stromy mali na sebe ešte kôru, konáre boli odvetvené, kde ale tieto časti konárov neboli úplne odrezané, aby sa dali opracovať do potrebného tvaru.

Z prečítanej výpovede svedka L. J. z prípravného konania vyplýva, že dňa 26.3.2020 prišiel autom na Stratenskú pílu, kde na križovatke spozoroval dva spilené solitéri a na mieste sa už nachádzala pani B.. Nález týchto dvoch solitérov ho upútal, pretože mal typické znaky solitéru z neodvetvenými konármi, ktoré sa používajú vo väčšine prípadov na okrasné účely. Pri tomto spozorovaní spravil fotodokumentáciu stromov a orientačne ich odmeral pomocou lyžiarskej palice, kde jeden z týchto stromov mal priemer zhruba 110 cm, a ten druhý viac. S pani B. sa rozhodli nájsť miesto výrubu, keďže stopa po transporte týchto solitérov bola zjavná, keďže bol čerstvo napadnutý sneh a bolo vidieť stopy po ťahaní. A tak došli až k samotnému miesta výrubu, kde tieto miesta boli na dvoch rozličných lokalitách vzdialené od seba vzdušnou čiarou 1,5 km. Na mieste spravili ďalšiu fotodokumentáciu, a rovnako za pomoci lyžiarskej palice vykonali orientačné merania na povrchu pňa, kde toto naznačovalo s veľkou pravdepodobnosťou, že sa jedná o zhadu, čo sa týka stromov nájdených na píle a nájdených pňoch. Transport bol vykonaný vozidlom LKT a na to pani B. upovedomila SNP a políciu. Po tomto sa vrátili naspäť na Stratenskú pílu, kde už spomenuté solitéri sa nenachádzali. Na solitéroch bolo viditeľné označenie znaku x, pravdepodobne oranžovým sprejom.

Z prečítanej výpovede svedka W. K. z prípravného konania vyplýva, že bol oslovený s požiadavkou prevozu dvoch hrčatých stromov zo Stratenskej píly do Spišskej Novej Vsi, ktoré mali slúžiť na vstupnú bránu do Slovenského raja. Nevedel sa vyjadriť k tomu, kto konkrétne tieto stromy zabezpečil, zrezal, poprípade dal pokyn na ich zrezanie. Prepravu vykonal na motorovom vozidle Tatra 815, ktorej je majiteľom a nevedel sa vyjadriť, prečo konkrétne práve tieto dva stromy bolo potrebné previezť. Konal na základe požiadavky N. F. H. bez nároku na odmenu.

Z prečítanej výpovede svedka Y. B. z prípravného konania vyplýva, že je konateľom spoločnosti, ktorá sa zaoberá aj spracovaním dreva. Ďalej uviedol, že bol oslovený pánom H. a pánom N., že potrebujú postaviť vstupnú bránu do Slovenského raja. Poskytli mu fotografiu vstupnej brány v Stratenej a k rozmerom uviedli, aby išlo o čo najhrubšie a o čo najrozkonárovatejšie, teda, aby mali veľa konárov. Pokúšal sa zháňať takéto stromy, ale vždy boli iba tenké a im sa nepáčili. Pán N. ho neskôr kontaktoval a povedal len, že ku nemu na pílu dovezie pán K. stromy a že treba na nich začať pracovať. Neuviedol od koho ich má. Doviezol ich dňa 26.3.2020 a následne mu pán H. povedal, že s nimi nemá nič robiť, pretože boli vyrúbané pravdepodobne neoprávnene. Tieto stromy mesiac stáli a následne ich jeho zamestnanci tieto stromy zbavili kôry, urobili na nich montážne otvory a skrátili na nejakých 7 alebo 6,5 metra. Na týchto stromoch pracovali N. F. H. na píle, následne oni urobili aj prvý náter a následne pomohli tieto stromy aj osadiť na betónové petky. Rovnako osadili aj horný oblúk. Nevedel sa vyjadriť odkiaľ sa podarilo spomínané dreviny zohnať, až následne sa dozvedel od pána H., že stromy pochádzajú z Gerav. Tieto stromy pri dovoze boli bez hornej časti stromov, na nich boli hrubo orezané konáre o rozmeroch cca 50 cm, mohli mať okolo 8,5 metra a priemer 1 m. Na oboch stromoch boli oranžovým sprejom vytvorené písmená x.

Z prečítanej svedeckej výpovede Ing. N. Š. z prípravného konania vyplynulo, že pracuje pre štátnu ochranu prírody a v marci 2020 ju telefonicky kontaktovala kolegyňa Ing. B., ktorá má na starosti ako strážca úsek Slovenského raja, kde patrí aj lokalita zvaná Geravy a že došlo k výrubu drevín na nelesnom fonde a či má vedomosť, že tento výrub bol povolený príslušným okresným úradom. Kontaktovala ju z dôvodu, že takéto výrubu má sama na starosti a sa konajú za účasti pracovníka správy národného parku. Povedala jej aby zmerala u obidvoch stromov parametre, t.j. výšku pňa a obvod pňa a zakreslila stromy do aktuálnych máp. Následne vyrátala celospoločenskú škodu pre každý strom osobitne. K rozdielnym nameraným rozmerom pani B. a znalcom R.. D. uviedla, že by spadali do rovnakého hrúbkového stupňa

podľa vyhlášky MŽP SR č. 24/2003, a teda spoločenská škoda by bola tá istá a nemá to vplyv na počet výšky škody. Tiež uviedla, že eviduje len rozmery uvedené pani R.. B. a až pri výsluchu sa dozvedela o rozmeroch nameraných súdnym znalcom R.. D..

Znalec Ing. O. D. na hlavnom pojednávaní uviedol, že trvá na záveroch svojho znaleckého posudku a uviedol, že hodnota vyrúbanej drevnej hmoty na parc. registra CKN č. 2316/1 na k.ú. Smižany, okres spišská Nová Ves v lokalite zvanej Geravy o celkovom objeme 11,25 m³ je 280,55 €. Vek stromov je cca 55-60 rokov a z ohliadky nebolo možné posúdiť celkový zdravotný stav jednotlivých stromov v čase výrubu a tak určiť bezprostrednú hrozbu zrútenia stromov v čase ich výrubu. Dopracoval aj doplnok č. 1 znaleckého posudku dňa 13.8.2020, kde bolo potrebné odpočítať v podstate z tejto hodnoty, hodnotu drevnej hmoty, ktorá bola ponechaná a ktorá bola zmeraná počas ohliadky. Teda hodnota drevnej hmoty, ktorá bola ponechaná na mieste bola v objeme 1,95m³ - v hodnote 21,35,-€, hodnota odcudzenej drevnej hmoty bola v objeme 9,30m³ - v hodnote 259,20 €. K predpokladaným rozmerom drevnej hmoty, ktorá bola odcudzená uviedol, že u drevnej hmoty - strom č. 1 je dĺžka cca 10,5 m, hrúbka na hrubšom konci výrezu 97 cm, drevná hmota - strom č. 2 je dĺžka cca 9,5m, hrúbka na hrubšom konci výrezu 99 cm. Pri výpočte týchto hodnôt vychádzal z meraní, ktoré osobne uskutočnil dňa 25.5.2020, a potom si vyžiadala cenník Štátnych lesov, odštepného závodu Rožňava. Ďalej znalec uviedol, že na základe dokumentácie vyplýva, že stromy boli spílené.

Z výpisu z listu vlastníctva č. 1070 pre okres Spišská Nová Ves, obec Smižany, k. ú. Smižany vyplýva, že parcela CKN č. 2316/1 o výmere 352952 m² je vedená ako trvalý trávnatý porast, ktorého vlastníkom je Slovenská republika, ktorú správu zabezpečujú Lesy SR, š. p., Námestie SNP č. 8, Banská Bystrica a jedná sa o parcelu v národnom parku a územie európskeho významu.

Zo zápisnice o ohliadke miesta činu zo dňa 25.5.2020 a pripojenej fotodokumentácie vyplýva, že bola vykonaná v k. ú. Smižany v časti zvanej Geravy. Na mieste sa nachádzali dva pne. Od prvého pňa vo vzdialenosti 9 m sa nachádzala uložená drevná hmota aj s konarinou. Od pňa po drevnú hmotu sa na mieste nachádzala ponechaná drevná hmota, ktorá bola o rozmere 11,5 m. V strede je obvod pňa 97 cm. Ďalší peň sa nachádza asi 1 km od prvého pňa. Jedná sa o smrek. Asi 30 m od druhého pňa sa nachádzala uložená drevná hmota o rozmeroch 15,9 m v strede 99 cm. Časti oboch zrezaných stromov boli ponechané na mieste. Pripojená fotodokumentácia dokrešľuje situáciu na mieste a samotne pne s ponechanou drevnou hmotou.

Z polohopisného zamerania z č. I. 55 až 64 vyplýva, že poloha jednotlivých pňom neoprávnene vyrúbaných a poškodených stromov bola zistená na parcele C KN č. 2316/1, k. ú. Smižany.

Z fotodokumentácie z č. I. 157 - 159 a 168 - 171 vyplýva, že sa nachádzali na Stratenskej píle dňa 26.3.2020 dva zrezané stromy a súčasne na Geravách sa nachádzali dva pne a zvyšky stromov zatlačených z lúky do lesného porastu. Tieto skutočnosti vyplývajú aj z fotodokumentácie z č. I. 205 - 208.

Z fotodokumentácie z č. I. 188 - 189 vyplýva, že sa dva stromy označené oranžovou farbou s písmenom X nachádzali dňa 26.3.2020 o 11:50 hod. v Spišskej Novej Vsi v prevádzke pána Pavelku.

Doložená fotodokumentácie z č. I. 282 - 286 obžalovaným W. V. mala zobrazit' ním používanú motorovú pílu, ktorou podľa neho nie je možné vykonať výrub stromov spôsobom, ako je uvedené na obrazových záznamoch v časti vyšetrovacieho spisu.

Z výpočtu výšky celospoločenskej škody z nelegálneho výrobu drevín v k. ú. Smižany, na CKN č. 2316/1, lokality Geravy, upravenej podľa meraní súdneho znalca zo dňa 25.5.2020 vypracovanej Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky, Správy Národného parku Slovenský raj dňa 15.12.2020 vyplýva, že vypočítaná celospoločenská hodnota (škoda) pre strom č. 1 (druh dreviny - smrek obyčajný, obvod pňa - 341 cm, výška pňa 28 cm, redukovaný obvod pňa vo výške 130 cm - 306 cm) je 2.073 eur a pre strom č. 2 (druh dreviny - smrek obyčajný, obvod pňa - 337 cm, výška pňa 28 cm, redukovaný obvod pňa vo výške 130 cm - 302 cm) je 2.073 eur.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov u obžalovaného W. V. vyplynulo, že bol trikrát postihnutý Policajným zborom SR pre priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, pre ktoré mu boli uložené blokové pokuty.

Z odpisu z registra trestov u obžalovaného W. V. vyplynulo, že nemá žiadny záznam.

Po vrátení veci odvolacím súdom, okresný súd doplnil dokazovanie v naznačenom smere podľa odôvodnenia uznesenia odvolacieho súdu a zistil:

Znalec R.. O. D. na hlavnom pojednávaní dňa 7.12.2022 vypovedal, že naďalej trvá na záveroch znaleckého posudku a jeho doplnku a uviedol, že stromy, ktoré boli vyrezané a odvezené, tie nevidel. Videl už iba vrcholce stromov a tiež videl fotky na polícii. Výšku škody ustálil na základe vecí, ktoré ostali, a to na základe pňov, na základe zvyškov, ktoré ostali (vrcholce) a tiež porovnaním stromov, ktoré tam na mieste boli nezrezané a tiež na základe fotosnímkov. K rozsahu škody na drevnej hmote uviedol, že hodnota drevnej hmoty ponechaná na mieste v objeme 1,95 m³ je 21,35 eur a hodnota odcudzenej hmoty v objeme 9,30 m³ je 259,20 eur. Ďalej znalec uviedol, že obhliadku vykonal dňa 25.5.2020 a boli tam zbytky po ťažbe, t. j. 2 vrcholce, jeden bol o dĺžke 11,5 m a druhý o dĺžke 15,9 m.

Svedok V. Š. na hlavnom pojednávaní dňa 7.12.2022 uviedol, že v čase spáchania skutku bol vedúci lesnej správy a ihličnatú hmotu (vrcholce stromov) zobral do ťažby dodávateľ V. N., ktorý v tom období vykonal ťažobnú činnosť. Keďže vrcholce stromov ležali na zemi a sa spracovávalo kalamitné drevo, tak vzali sa vrcholce stromov do príjmu, do ťažby a odišlo na expedičný sklad štátnych lesov. V tom období v danej lokalite nebol vydaný súhlas na samovýrobu dreva a preto to nemohlo odísť inde a preto tieto vrcholce ostali k dispozícii Lesom Slovenskej republiky, š. p. v lokalite Geravy. K odcudzeniu drevnej hmoty uviedol, že sa to dozvedel od R.. K., pretože mal robiť nejaké vyčíslenie škody. K nahláseniu krádeže uviedol, že to nahlasovali zamestnanci Národného parku Slovenský raj, ktorí im to na vedomie nedali a nebol ani v tejto veci na polícii vypočúvaný.

Splnomocnenec poškodeného R.. V. K. na hlavnom pojednávaní dňa 25.1.2023 uviedol, že nárok na náhradu škody si uplatnili ako Lesy Slovenskej republiky z titulu toho, že drevná hmota bola odcudzená z ich pozemku. Rozsah škody bol vyčíslený podľa znaleckého posudku znalca R.. D., časť škody bola vo výške 21,35 eur, ktorá ostala ako hmota ponechaná na mieste a časť škody vo výške 259,20 eur. Zo strany obžalovaného bola uhradená plná suma 280,55 eur a preto už si v konaní pred súdom neuplatňujú tento nárok na náhradu škody. K častiam kmeňom, ktoré neboli odcudzené uviedol, že je neekonomické ich zužitkovať, drevná hmota zhnieje v lese a k ponechaným konkrétnym častiam by sa vedel vyjadriť správca Š., ktorý mal zverený majetok pod palcom.

Po vrátení veci a doplnení dôkazov, súd pri hodnotení dôkazov vychádzal z výpovede obžalovaného, svedkov a znalca a z oboznámených listín a má za to, že sa nepodarilo preukázať vinu obžalovaného pre prečin porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Trestného zákona, pretože v priebehu dokazovania žiadny dôkaz to nepreukázal, aby došlo k naplneniu pojmových znakov takto žalovaného trestného činu. Nepodarilo sa zistiť a usvedčiť obžalovaného z toho, že sám stromy vyrúbal a niet ani dôkazu o tom, že by takouto činnosťou poveril inú osobu, resp. iné osoby. Teda súd nezistil koho mal obžalovaný poveriť, kedy a akým spôsobom sa dohodol s inou osobou, že pre neho stromy vyrúbe. Svedkovia, ktorí zistili výrub stromov, a to B. F. J., tí nevedeli, kto stromy vyrúbal. Svedkovia H. F. N. uviedli, že zháňali stromy - kmene stromov na zhotovenie vstupnej brány a tí oslovili syna obžalovaného. Títo svedkovia sa priamo s obžalovaným na ničom nedohadovali a nepoznali pôvod stromov a nevedeli sa vyjadriť ako sa dostali do dispozície obžalovaného. Svedok K. potvrdil, že previezol 2 ks stromov zo Stratenskej píly do Spišskej Novej Vsi na pílu B.. Svedok B. potvrdil, že dňa 26.3.2020 tieto stromy boli privezené za účelom osadenia vstupnej brány v lokalite Čingov v Slovenskom raji. Svedkovia K. a Ing. Š. potvrdili, že nedali povolenie na výrub v lokalite Geravy na parcele s 3. stupňom ochrany a ani takú žiadosť o povolenie neevidovali. Z priznania obžalovaného a svedeckých výpovedí možno vyvodiť, že obžalovaný doviezol stromy na Stratenskú pílu z lokality Geravy. Obrana obžalovaného, že stromy našiel na zemi, keď pracoval v danej lokalite a si ich prisvojil, nevyvrátil žiadny dôkaz, a preto časť popísaného priebehu skutkového deja týkajúca sa výrubu, resp. zabezpečenia výrubu dvoch kusov stromov na parcele v 3. stupni ochrany s vyčíslenou ekologickou ujmou a majetkovou škodou vo výške 4.426,55 eur súd vypustil, pretože vykonaným dokazovaním sa nepreukázali skutočnosti mu kladené za vinu pre tento konkrétny trestný čin.

Avšak z vykonaného dokazovania na hlavných pojednávaniach jednoznačne vyplynulo, že obžalovaný v presne nezistenej dobe od mesiaca január 2020, najneskôr dňa 26.3.2020 si prisvojil 2 kusy stromov

- smrekov, z časti Geravy, z parcely vedenej ako trvalý trávnatý porast, a to bez súhlasu vlastníka pozemku, a to konkrétne od jeho správcu, čo nepoprel ani sám obžalovaný a k tomuto konaniu sa priznal. Avšak jedinou spornou skutočnosťou bolo ustálenie výšky škody, ktorá má pre trestné konanie význam v tom, či konaním vznikla malá škoda, aby mohol byť skutok kvalifikovaný ako trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona. Sám obžalovaný potvrdil, že bol oslovený za účelom zabezpečenia 2 stromov, teda stromov podľa prísnych požiadaviek objednávateľa a tie podľa jeho priznania našiel na Geravách, ktoré si prisvojil a následne stiahol na Stratenskú pílu a podľa jeho výpovede, tie už v podstate v hrubých rýsoch boli zbavené prebytočných konárov a vrcholcov. Z fotodokumentácii dokresľujúcej 2 kmene stromov na Stratenskej píle zo dňa 26.3.2020 a na píle B. v Spišskej Novej Vsi dňa 26.3.2020 vyplýva odôvodnený záver, že obžalovaný vyhovel požiadavke objednávateľov a dodal im drevnú hmotu bez vrcholcov celkom o objeme 9,30 m³, čím podľa záverov znaleckého posudku spôsobil škodu vo výške 259,20 eur. Zvyšné časti drevnej hmoty (vrcholce) odcudzené neboli, ktorá skutočnosť vyplynula z výpovede svedka Š., ktorý potvrdil, že až následnou ťažbou v lokalite, boli vzaté do príjmu, do ťažby a odišla drevná hmota na expedičný sklad štátnych lesov, t. j. ostali k dispozícii poškodenému. K zrezaniu stromov došlo znaleckým dokazovaním v období najskôr od januára 2020 do marca 2020 a preto súd upravil obdobie spáchania skutku na obdobie od presne nezistenej doby v mesiaci januára 2020, najneskôr do 26.3.2020.

Keďže vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že si obžalovaný prisvojil vyrezané kmene stromov v lokalite Geravy a spôsobil škodu vo výške 259,20 eur, teda menšieho rozsahu ako malá škoda vo výške 266 eur, ako to predpokladá ustanovenie § 125 ods. 1 Trestného zákona prvej vety, a neboli naplnené pojmové znaky trestného činu podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, súd postúpil trestnú vec Okresnému úradu Spišská Nová Ves, odboru všeobecnej vnútornej správy, pretože tento orgán by mohol prejednať skutok ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.