

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 12Co/103/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8111215772
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Tóth
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8111215772.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobkyne: Ing. X. O., nar. XX.XX.XXXX, X. č. XXX/XX, I. nad Y., právne zastúpenej JUDr. Ing. Michalom Plentom, advokátom, Sídliisko Okulka č. 19/42, Vranov nad Topľou, proti žalovanému: Fakultná nemocnica s poliklinikou J.A. Reimana Prešov, Hollého č. 14, Prešov, právne zastúpeného: Advokátska kancelária GOGA a spol. s.r.o., Žriedlová č. 3, Košice, o odškodnenie nemajetkovej ujmy a o vykonanie znaleckého dokazovania, o odvolaní žalobkyne proti uzneseniu Okresného súdu Prešov č.k. 11 C 129/2011-112 zo dňa 15. júla 2014, jednohlasne takto

rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie súdu prvého stupňa v napadnutej časti o povinnosti žalobkyne zložiť preddavok na trovy znaleckého dokazovania vo výške 400,- Eur.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa uznesením nariadil znalecké dokazovanie a v konaní ustanovil znalkyňu z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, ktorej uložil vypracovať znalecký posudok za súčinnosti účastníkov. Ďalej uložil žalobkyňi zložiť preddavok na trovy znaleckého dokazovania v sume 400,- Eur na účet Okresného súdu Prešov, v lehote 15 dní od doručenia uznesenia. V odôvodnení uviedol, že znalecké dokazovanie sa vykonáva na návrh a v záujme žalobkyne s cieľom preukázať jej zdravotný stav.

Proti uzneseniu v časti zloženia preddavku na trovy znaleckého dokazovania, podala včas odvolanie žalobkyňa písomným podaním zo dňa 29.7.2014 z dôvodov podľa § 205 ods.2 písm. f/ O.s.p.. V dôvodoch odvolateľka poukázala na uznesenie OR PZ v Prešove spis zn. ČVS: OPR-878-OVK-PO-2010 zo dňa 18.2.2013, ktorým bolo prerušené trestné stíhanie, súvisiace s predmetným konaním a skutočnosť, že sa domáha odškodnenia nemajetkovej ujmy, ktorá jej bola spôsobená trestným činom podľa § 11 ods.2 Občianskeho zákonníka. Preto sa na ňu vzťahuje vecné oslobodenie od platenia súdnych poplatkov podľa § 4 ods.2 písm. j/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení. Túto skutočnosť okresný súd nesprávne právne posúdil a vyvodil z toho nesprávne závery. Odvolateľka navrhla, aby krajský súd podľa § 220 O.s.p. zrušil napadnutý výrok uznesenia.

Odvolací súd podľa § 212 ods. 1 v spojení s § 214 ods. 2 O. s. p. prejednal vec v medziach, v ktorých sa odvolateľka domáhala jej preskúmania a dospel k záveru, že jej odvolanie nie je dôvodné.

V prípade odvolacej námietky, že žalobkyňa je podľa Zákona o súdnych poplatkoch oslobodená od jeho platenia podľa § 4 ods. 2 písm. j/, odvolací súd konštatuje, že skutočnosť, že konanie, v ktorom má byť preddavok na trovy dôkazu zložený, je od súdnych poplatkov oslobodené, alebo že je účastník zo zákona od platenia súdnych poplatkov oslobodený v zmysle § 4 cit. zákona o súdnych poplatkoch, nemajú na rozhodovanie o povinnosti zložiť preddavok na trovy znaleckého dokazovania žiaden vplyv.

Podľa § 141 ods. 1 O. s. p. súd môže uložiť účastníkovi, u ktorého nie sú podmienky na oslobodenie od súdnych poplatkov, aby zložil preddavok na trovy dôkazu, ktorý navrhol alebo ktorý nariadil súd o skutočnostiach ním uvedených alebo v jeho záujme. Povinnosť zložiť preddavok na trovy dôkazu súd nemôže účastníkovi uložiť len vtedy, keď dospeje k záveru, že podmienky pre oslobodenie od súdnych poplatkov uvedené v § 138 ods. 1 O. s. p. na strane dotknutého účastníka sú splnené; resp. pokiaľ sú splnené sčasti, výšku preddavku primerane zníži.

Súd prvého stupňa správne rozhodol, keď podľa § 141 ods. 1 O. s. p. po tom, čo na návrh žalobkyne nariadil znalecké dokazovanie na preukázanie ňou tvrdených skutočností, týkajúcich sa jej osobného a zdravotného stavu, uložil práve žalobkyňi, aby zložila preddavok na trovy tohto dôkazu, vykonávanému v jej záujme. Žalobkyňa môže byť oslobodená od platenia súdneho poplatku podľa § 4 ods. 2 písm. i/ poplatkového zákona č. 71/1992 Zb., ale takéto oslobodenie sa nedotýka povinnosti znalkyne zložiť preddavok na trovy dôkazu, ktorý navrhla (§ 141 ods. 1 O.s.p.).

Z týchto dôvodov odvolací súd podľa § 219 ods.1 O. s. p. napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa v jeho napadnutej časti potvrdil.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.