

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/173/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614010580
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614010580.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28.10.2014, takto

r o z h o d o l :

1. obvinený Y. L., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bývajúcí v Z., Z. XX, X.X. obvinený G. L., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bývajúcí v Z., Z. XX, X.

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

obvinení Y. L. a G. L.

1)

26.05.2014 okolo 19.00 hod. v Z. na Z. X spoločne po predchádzajúcej vzájomnej dohode neoprávnene vnikli do oploteného areálu spoločnosti M. V. R., v ktorom sa nachádzajú neobývané bytové domy v rekonštrukcii tak, že obvinený Y. L. rozplietol oplotenie vysoké 2 m v jeho spodnej časti, čím si do neho vytvoril otvor, ktorým vošiel do areálu, pričom obvinený G. L. v tom čase dával pozor, následne obvinený Y. L. z areálu odcudzil dve vrecia cementu, ktoré si z miesta odniesli, pričom uvedeným konaním spôsobili spoločnosti M. V. s. r. o., Y. XX, Z., škodu odcudzením vecí v celkovej výške 5,20 Eur a poškodením oplotenia škodu vo výške 10 Eur, a tohto konania sa obvinený G. L. dopustil napriek tomu, že rozhodnutím OO PZ Lučenec ev. č. XXXXXXXX z 27.03.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť toho istého dňa, bol postihnutý v blokovom konaní a bola mu uložená pokuta vo výške 30 Eur, nakoľko 27.03.2014 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb.,

obvinený G. L.

2)

08.08.2014 v popoludňajších hodinách v Z. na D. N. spoločne s E. L. neoprávnene vnikli na neoplotený pozemok rozostavaného rodinného domu bez súpisného čísla, kde z neuzamknutého domu odcudzili kovovú zárubňu, čím spôsobili majiteľovi domu A.. V. P. škodu odcudzením vecí v celkovej výške 40 Eur, a tohto konania sa obvinený G. L. dopustil napriek tomu, že rozhodnutím OO PZ Lučenec ev. č. XXXXXXXX z 27.03.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť toho istého dňa, bol postihnutý v blokovom konaní a bola mu uložená pokuta vo výške 30 Eur, nakoľko 27.03.2014 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb.,

t e d a

obvinený Y. L. v bode 1)

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obvinený G. L. v bode 1)

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obvinený G. L. v bode 2)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l i

obvinený Y. L. v bode 1)

prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a Tr. zák.,

obvinený G. L. v bode 1)

prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a, f Tr. zák.,

obvinený G. L. v bode 2)

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f Tr. zák.,

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený Y. L.

podľa § 212 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n ť trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s o s t r e d n ý m s t u p ň o m s t r á ž e n i a.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/21/2014 z 10.06.2014 pre prečin podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok.

obvinený G. L.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinení Y. L. a G. L. sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenej spoločnosti M. V. R., Y. XX, Z. spôsobenú škodu vo výške 15,20 Eur a obvinený G. L. je povinný zaplatiť poškodenému A. V., V., spôsobenú škodu vo výške 20 Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.