

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 17RO/287/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114221457
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária XXXOrságová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114221457.1

Uznesenie

Č. k. 17 Ro/287/2014-12

4114221457

U z n e s e n i e

Okresný súd Nitra v právnej veci

navrhovateľa: Consumer Finance Holding a.s., IČO: 35 923 130

Hlavné námestie 12

060 01 Kežmarok

Pr. zastúpený: Advokátska kancelária Gallo s.r.o., IČO: 36715352

Jilemnického 30, Martin 036 01

proti odporcovi: K. O., X.: XX.XX.XXXX,

Š. XXX/XX, XXX XX X.

o zaplatenie 241,52 Eur s príslušenstvom takto

r o z h o d o l :

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ si v návrhu na začatie konania doručeného na konajúci súd dňa 16.07.2014 uplatnil právo na zaplatenie peňažnej sumy 241,52 Eur s príslušenstvom.

Podaním došlým súdu dňa 22.8.2014 vzal navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť. Dôvod späťvzatia navrhovateľ nijakým spôsobom nešpecifikoval.

Podľa § 96 ods. 1,3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrh nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie.

Podľa § 146 ods. 2 OSP, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Súd na strane navrhovateľa nezistil žiadne také skutočnosti, na základe ktorých by bolo dôvodné skonštatovať, že konanie bolo zastavené pre správanie sa navrhovateľa.

Súd však, aj napriek vyššie uvedenému, navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal, pretože súd po preskúmaní spisu nezistil, že by boli navrhovateľovi v súvislosti s týmto súdnym konaním vznikli nejaké trovy, keďže ani súdny poplatok z návrhu na začatie konania doposiaľ navrhovateľom zaplatený nebol.

Vzhľadom na to, že konanie bolo zastavené, súd o náhrade trov konania rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania

Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, ako aj z vyššie uvedených skutočností, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).