

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 7P/355/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814209521  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814209521.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou Mgr. Martou Hrenčukovou, vo veci maloletého A. Y. nar. XX.XX. XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Q. O. - pracovníčkou tunajšieho súdu, dieťaťa rodičov Q. S. nar. XX.XX. XXXX, na materskej dovolenke, bytom P. R. XXXX a A. Y. nar. XX.XX. XXXX, nezamestnaného, bytom S. XXX, za účasti pestúanky R. Č. nar. XX.XX. XXXX, nezamestnanej, bytom P. G. XXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, o zrušenie pestúnskej starostlivosti, určenie zariadenia na výkon ochrannej výchovy a určenie výživného takto

### rozhodol:

Okresný súd Rožňava zrušuje pestúnsku starostlivosť R. Č. nar. XX.XX. XXXX nad maloletým A. Y. nar. XX.XX. XXXX nariadenú rozsudkom tunajšieho súdu 7P/175/2008 - 35 zo dňa 03.06. 2008.

Súd určuje, že maloletý ochrannú výchovu uloženú rozsudkom tunajšieho súdu 3T/178/2013 - 160 zo dňa 13.12. 2013 bude vykonávať v Reedukačnom centre Tornaľa.

Súd zavazuje rodičov A. Y. nar. XX.XX. XXXX a Q. S. nar. XX.XX. XXXX prispievať na výživu maloletého každého z nich po 27,13 Eur mesačne od právoplatnosti tohto rozsudku, vopred vždy do 15 dňa toho ktorého mesiaca na účet Reedukačného centra Tornaľa.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

### odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave svojím návrhom žiadal, aby súd zrušil pestúnsku starostlivosť nad maloletým a určil, že maloletý bude uloženú ochrannú výchovu vykonávať v Reedukačnom centre Tornaľa. Zároveň navrhol, aby rodičia boli zaviazaní prispievať na jeho výživu v minimálnej výške na účet uvedeného reedukačného centra od 27.08. 2014. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov. Rodičia majú aj ďalšie vyživovacie povinnosti. Rozsudkom tunajšieho súdu bol maloletý zverený do pestúnskej starostlivosti svojej tety R. Č.. Maloletý sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti a iného protispoločenského konania, za čo mu boli v priestupkových konaniach uložené pokuty a v trestných konaniach podmienené tresty. Rozsudkom tunajšieho súdu 3T/178/2013 zo dňa 13.12. 2013 mu bola okrem podmieneného trestu odňatia slobody uložená aj ochranná výchova. Jej výkon sa dlhodobo nepodarilo zabezpečiť z kapacitných dôvodov vhodných reedukačných centier. Až dňa 27.08. 2014 bol maloletý umiestnený do Reedukačného centra Tornaľa, kde v tomto školskom roku nastúpil do 1. ročníka strednej odbornej školy v odbore lesná výroba. Rodičia maloletého sú dlhodobo nezamestnaní, odkázaní na pomoc spoločnosti.

Matka maloletého vo svojej výpovedi uviedla, že jeho starostlivosť od malička zabezpečuje teta, ale ona syna navštevovala. Žije s S. F. a má ďalších šesť maloletých detí. O maloletého syna sa nestarala, lebo má ďalšie deti s iným druhom.

Otec s návrhom súhlasil a vo svojej výpovedi uviedol, že syn sa aspoň poučí po tom všetkom, čo spravil. Ani on nezabezpečoval jeho výchovu, lebo s inou družkou má ďalšie štyri deti, o ktoré sa stará. Teta starostlivosť o maloletého nezvládala. Ďalej uviedol, že je nezamestnaný, vykonáva iba aktivačné práce v obci.

Pestúnka vo svojej výpovedi uviedla, že ona zabezpečovala starostlivosť o maloletého od jeho útleho veku. Zo začiatku bol dobrý a poslúchal, ale keď mal 14 rokov začali s ním výchovné problémy. Nechodil riadne do školy, začal fajčiť a požíval aj alkoholické nápoje. Vôbec ju neposlúchal. Dopúšťal sa aj trestnej činnosti a bol odsúdený. Stará sa aj o jeho brata V., ktorý však poslúcha.

Zo spisu tunajšieho súdu 7P/175/2008 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 03.06. 2008 bol maloletý a jeho mladší brat V. zverení do pestúnskej starostlivosti R. Č.S., ktorej súd vymedzil aj práva a povinnosti k deťom. Rodičia boli zaviazaní prispievať na výživu maloletých detí v minimálnej výške na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 13.06. 2008.

Zo spisu tunajšieho súdu 3T/178/2013 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 13.12. 2013 bol maloletý odsúdený pre pokračovací zločin vydierania v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov. Súd mu uložil aj povinnosť spočívajúcu v príkaze riadne navštevovať školské zariadenie a pripravovať sa na vyučovací proces v priebehu skúšobnej doby. Týmto rozsudkom mu súd podľa § 102 ods. 1 písm. a/b/c/ Trestného zákona uložil aj ochrannú výchovu. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 17.12. 2013.

Podľa správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, už pred uložením ochrannej výchovy pestúnka mala vážne výchovné problémy s maloletým, ktorý nevedel riadny život, potuloval sa, prespával mimo domácnosti, z domácnosti odcudzoval financie a rôzne predmety, ktoré odpredával, vyhľadával nevhodné partie a často požíval alkohol. Uložené výchovné opatrenia nespĺnili svoj účel. Uloženie ochrannú výchovu v školskom roku 2013/2014 sa nepodarilo realizovať a jeho prijatie sa podarilo zabezpečiť iba v tomto školskom roku dňa 27.08. 2014. Maloletý aj do nástupu na výkon ochrannej výchovy sa dopúšťal protispoločenského konania. V reedukačnom centre bol zaradený do 1. ročníka strednej odbornej školy v dvojročnom učebnom odbore. Matka maloletého poberá rodičovský príspevok a prídavky na maloleté deti. Otcovi maloletého sa vypláca dávky v hmotnej núdzi a pestúnka maloletého poberá opakovaný príspevok náhradného rodiča vo výške 175,62 Eur a prídavky na dieťa.

Podľa správy od Mestského úradu Dobšiná, matka je na materskej dovolenke a žije len zo štátnych sociálnych dávok. Žije s S. F., ktorý je taktiež dlhodobo nezamestnaný a s ktorým má šesť maloletých detí. Otec maloletého býva v S.. Pestúnka je nezamestnaná a stará sa aj o maloletého synovca V. Y.. Žije vo vlastnom rodinnom dome.

Zo správy od Sociálnej poisťovne Rožňava súd zistil, že rodičia nepoberajú dávku v nezamestnanosti, ani dávky nemocenského poistenia.

Podľa správy od Reedukačného centra Tornaľa, maloletý bol prijatý 27.08. 2014 a bol zaradený do 1. ročníka SOŠ Tornaľa, odbor lesná výroba. O vyučovací proces sa zaujíma a pedagogických pracovníkov rešpektuje. Po umiestnení došlo medzi ním a ďalšími chovancami ku konfliktu a bol potrestaný podľa vnútorného poriadku. V súčasnej dobe výchovné problémy s ním nie sú, v kolektíve si našiel svoje miesto a vnútorný poriadok reedukačného centra rešpektuje.

Po takto vykonanom dokazovaní Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava trval na podanom návrhu a kolízny opatrovník maloletého sa k návrhu pripojil.

V zmysle ustanovenia § 52 ods. 1 písm. e/ Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., pestúnska starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení pestúnskej starostlivosti.

V zmysle ustanovenia § 52 ods. 2 citovaného zákona, súd zruší pestúnsku starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak pestún zanedbáva starostlivosť o dieťa, alebo porušuje svoje povinnosti, urobí tak vždy, ak o to požiada pestún.

V zmysle ustanovenia § 81 ods. 1, 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti, alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov, alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Z prevedeného dokazovania vyplýva, že právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu bol maloletý zverený do pestúnskej starostlivosti. Pestúnka jeho výchovnú starostlivosť nevládala, maloletý má nepravidelnú školskú dochádzku a dopúšťal sa aj konania so znakmi trestnej činnosti. Bol viackrát súdne trestaný a odsúdený k trestu odňatia slobody s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu a rozsudkom tunajšieho súdu 3T/178/2013 zo dňa 13.12. 2013 mu bola uložená aj ochranná výchova. Na výkon tejto ochrannej výchovy bol maloletý dňa 27.08. 2014 umiestnený v Reedukačnom centre Tornaľa, kde aj v súčasnej dobe prebieha jeho prevýchovný proces. V uvedenom zariadení sa pritom maloletý pripravuje aj na budúce povolanie. Vychádzajúc z týchto skutočností súd návrhu vyhovel a vzhľadom k tomu, že starostlivosť a výchova maloletého sa v súčasnej dobe zabezpečuje formou ochrannej výchovy v ústavnom zariadení, zrušil nad maloletým pestúnsku starostlivosť.

Je preukázané aj to, že na výkon ochrannej výchovy bol maloletý umiestnený v Reedukačnom centre Tornaľa, preto súd rozhodol tak, že uloženie ochrannú výchovu v trestnom konaní bude maloletý vykonávať v uvedenom reedukačnom zariadení.

Rodičia maloletého sú nezamestnaní, odkázaní na dávky v hmotnej núdzi a majú vyživovaciu povinnosť k ďalším maloletým deťom. Na základe týchto skutočností súd ich zaviazal k vyživovacej povinnosti voči maloletému, ale výšku výživného určil iba v minimálnom rozsahu v súlade s ustanovením § 62 ods. 3 Zákona o rodine. Rodičia budú povinní od právoplatnosti tohto rozsudku si vyživovaciu povinnosť voči maloletému plniť na účet Reedukačného centra Tornaľa, kde je maloletý umiestnený. Zo správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava totiž vyplýva, že až do mesiaca november 2014 sa pestúnke vyplácal opakovaný príspevok náhradného rodiča v sume 175,62 Eur mesačne, teda rodičia až do právoplatnosti tohto rozsudku sú povinní si svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému plniť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava na základe právoplatného rozsudku 7P/175/2008 - 35 zo dňa 03.06. 2008.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. a/ O s p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali na pojednávaní a s rozsudkom súhlasili.