

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 13C/12/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714200979  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714200979.3

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s., IČO: 36 442 151, Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, proti odporcovi 1/ N. U., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 2/ G. U., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky 3/ E. Y., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 4/ H. E., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 5/ D. U., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 6/ G. U., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L., D. V., občan Slovenskej republiky, 7/ N. U., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L., D. V., občan Slovenskej republiky, 8/ T. Ž., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 9/ N. U., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 10/ V. I., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 11/ G. U., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 12/ B. U., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 13/ D. U., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 14/ G. U., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 15/ B. J., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 16/ Z. U., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 17/ G. Y., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 18/ Z. U., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 19/ D. L., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 20/ I. U., XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 21/ Z. U., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 22/ H. U., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 23/ X. U., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 24/ M. U., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 25/ D. U., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 26/ I. U., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 27/ D. Y., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 28/ N. C., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 29/ D. L., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 30/ T. X.Á., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 31/ T. C., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 32/ M. Y.A., XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 33/ G. C., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 34/ Y. Y., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 35/ N. A., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 36/ G. U., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 37/ J. C., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 38/ I. C., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 39/ I. C., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 40/ J. C., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 41/ O. C., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, 42/ N. Š.Ö., P. XX.XX.XXXX, bydlisko v osade v lokalite E. E. L.-Y., D. V., občan Slovenskej republiky, o vypratanie nehnuteľnosti, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd rozkaz na plnenie číslo konania 13C/12/2014-16 zo dňa 26.02.2014 voči odporcovi 1/, odporcovi 2/, odporcovi 7/, odporcovi 10/, odporcovi 13/, odporcovi 16/, odporcovi 25/ a odporcovi 28/ z r u š u j e.

Súd konanie voči odporcovi 1/, odporcovi 7/, odporcovi 25/ z a s t a v u j e.

Súd odporcovi 1/, odporcovi 7/, odporcovi 25/ náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Navrhovateľ sa návrhom súdu došlým dňa 29.01.2014 domáhal toho, aby súd uložil odporcom povinnosť vypratať pozemky špecifikované v návrhu.

Súd návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel a rozkazom na plnenie číslo konania 13C/12/2014-16 zo dňa 26.02.2014 uložil odporcom povinnosť vypratať nehnuteľnosti tak ako navrhoval navrhovateľ.

Rozkaz na plnenie sa nepodarilo doručiť odporcovi 1/, odporcovi 2/, odporcovi 7/, odporcovi 10/, odporcovi 13/, odporcovi 16/, odporcovi 25/, odporcovi 28/.

Navrhovateľ v podaní súdu doručenom dňa 22.08.2014 uviedol, že berie späť návrh voči odporcovi 1/, odporcovi 7/ a odporcovi 25/.

Voči rozkazu na plnenie podali včas odpor odporca 12/ a odporca 38/.

Podľa § 96 ods. 1 zákona číslo 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov ( ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trov. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trov konania odporca.

Podľa § 174b ods. 4 O.s.p. na rozkaz na plnenie sa primerane použijú ustanovenia § 172 ods. 2, 3, 5 až 7 a 9 a § 173 a 174.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p. ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba ( § 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 174 ods. 2 O.s.p. ak čo i len jeden z odporcov podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba ( § 91 ods. 1). Opravným

prostriedkom len proti výroku o trovách konania je odvolanie, o ktorom bez pojednávania rozhodne súd, ktorý vydal platobný rozkaz.

Súd vzhľadom na to, že sa vyššie uvedeným odporcom nepodarilo doručiť rozkaz na plnenie do vlastných rúk a taktiež vzhľadom na to, že odporcovia konajú sami za seba, zrušil voči týmto odporcom rozkaz na plnenie.

Následne súd zastavil voči odporcovi 1/, odporcovi 7/ a odporcovi 25/ konanie v zmysle § 96 ods. 1 O.s.p. s tým, že prípadný nesúhlas odporcov nie je účinný, keď k späťvzatiu došlo skôr než začalo pojednávanie. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 2 prvá veta, v zmysle ktorého majú títo odporcovia nárok na náhradu trov konania (odporcovia svojím správaním nedali príčinu pre späťvzatie návrhu). Nakoľko však odporcom v tomto konaní žiadne trovy konania nevznikli, súd im náhradu trov konania nepriznal.

Súd k záveru dodáva, že rozkaz na plnenie sa správoplatní voči odporcom, ktorí odpor nepodali. Voči odporcovi 12/ a odporcovi 38/, ktorí podali včas odpor sa bude postupovať v zmysle § 174 ods. 2 O.s.p. prvá veta. Takisto bude súd postupovať voči odporcom, ktorým sa nepodarilo doručiť rozkaz na plnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).