

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 6C/45/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1521202057
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Kolláriková
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2023:1521202057.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci žalobcu: Ing. W. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/XX, Z.-B., proti žalovaným: 1/ Bytové družstvo Petržalka, IČO: 00169765, so sídlom Budatínska 1, 85105, Bratislava, 2/ vlastníci bytov v bytovke na Žehrianskej 12,14 o podaní označenom ako „Žaloba o zabránenie výmeny spoločných zariadení a žiadosť o PO“, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu doručené tunajšiemu súdu dňa 13.05.2021 doplnené dňa 17.05.2021 odmieta.

odôvodnenie:

1. Dňa 13.05.2021 bolo tunajšiemu súdu elektronickými prostriedkami doručené podanie žalobcu bez elektronického podpisu, označené ako „Žaloba o zabránenie výmeny spoločných zariadení a žiadosť o PO“, ktorú žalobca doplnil dňa 17.05.2021 v listinnej podobe s vlastnoručným podpisom. Podľa obsahu by toto podanie mohlo byť žalobou, nemalo však všetky potrebné náležitosti v zmysle zákona, ktoré má žalobný návrh obsahovať.

2. Na základe vyššie uvedeného súd vyzval žalobcu uznesením č.k. 6C/45/2021-30 zo dňa 20.09.2022 na doplnenie žaloby v lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia, najmä aby označil žalovaných v druhom rade menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom; aby uviedol žalobný návrh tak, aby bol jasný, určitý, zrozumiteľný a pre prípad súdneho výkonu rozhodnutia vykonateľný; uviedol pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností; aby označil a doložil dôkazy na preukázanie týchto skutočností okrem tých, ktorých predloženie je spojené s nepomernými ťažkosťami a doplnené podanie predložil s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každá z procesných strán konania dostala jeden rovnopis, a to v lehote 10 dní od doručenia výzvy, pod následkom odmietnutia podania.

3. Uznesenie č.k. 6C/45/2021-30 zo dňa 20.09.2022 bolo žalobcovi doručené dňa 10.10.2022, ako vyplýva z doručky založenej v súdnom spise, pričom žalobca v súdom stanovenej lehote v zmysle predmetného uznesenia podanie nedoplnil.

4. Podľa § 132 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) sa v žalobe okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

5. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

6. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

7. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. V tejto súvislosti súd poukazuje na to, že súd nemôže sám opravovať alebo dopĺňať náležitosti žaloby, sám ustáliť okruh strán sporu ani doplniť ich riadne označenie a už vôbec nesmie za žalobcu vytvárať (formulovať) znenie žalobného návrhu (petitu).

9. Na základe vyššie uvedených skutočností a pri použití citovaných zákonných ustanovení, nakoľko predmetné podanie žalobcu, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť podaním vo veci samej trpí takými nedostatkami pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať a žalobca tieto na výzvu súdu neodstránil napriek tomu, že bol poučený o možnosti podanie odmietnuť, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody v zmysle § 365 ods. 1 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).