

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 1T/268/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010907  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314010907.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Davidom Lindtnerom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

Obvinený:

H. W., U.. XX.XX.XXXX/XXXX, F. R. E., W. Č.. XXX/XXX,

je v i n n ý , ž e

v presne nezistenom čase, približne od 12.00h dňa 23.02.2013 približne do 07.15 h dňa 25.02.2013 v obci Réca, vnikol na neoplotenú parcelu pozemku č. XXX/XX, nachádzajúcu sa na riadne uzamknutej novostavbe rodinného domu a to tak, že oprel šalováciu dosku o stavbu a cez podhľad z boku strechy vo výške 3 metre vliezol dovnútra, v miestnosti kotolne demontoval plynový kondenzačný kotol zn. Junkers ZSB 22-3C+ST120 bielej farby, pričom poškodil komín nakoľko poodstrihával drôty a trubky, ktorými bol spojený a spolu s ručnou pílou zn. Black&Decker červenej farby, pílou na drevo zn. Black&Decker červenej farby, skrutkovačkou zn. Würth čiernej farby, vŕtačkou zn. Bosch zelenej farby, vysávačom zn. Kärcher žltej farby, vodováhou zn. Horizont 60cm si ho doniesol do garáže novostavby, kde si všetky veci pripravil na odcudzenie, pred ktorou garážou mal pripravené odparkované osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Vento bielej farby s Y.: R.-XXXAP, ktoré mal odstavené smerom kufrom ku garáži avšak nakoľko bol vyrušený susedmi a hliadkou polície, veci naložiť nestihol a z miesta činu ušiel, čím by svojím konaním v prípade úspešného odcudzenia vecí poškodenému B. T. U.. XX.XX.XXXX, F. R. R., K. Č.. XXX/X spôsobil škodu odcudzením vecí vo výške 1.663,71,-eur a poškodením demontážou kotla spôsobil škodu vo výške 305,-eur,

t e d a

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, spôsobí tak malú škodu a čin spácha vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa  
o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák., s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3/tri/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd súčasne zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 2T 80/2013 zo dňa 09.04.2014, právoplatný dňa 01.05.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 4 (štyri) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvineného zaväzuje k náhrade škody voči pošk. B. T., U.. XX.XX.XXXX, F.. R. R., K. Z.. Č.. XXX/X, H.o výške 305.- Eur.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák., § 51 ods. 4 písm. c) Tr. zák. súd obvinenému prikazuje uhradiť poškodenému spôsobenú škodu v priebehu skúšobnej doby.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.