

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/176/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010635
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614010635.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák dňa 27. októbra 2014 v trestnej veci obvineného ml. K. Y., L.. XX.X.XXXX E. D. L. E., okres Spišská Nová Ves, trvale bytom mesto D. L. E., bez prihlásenia bytom D. L. E., A.. G. Č.. XX, okres Spišská Nová Ves, t.č. vo výkone v inej trestnej veci v Ústave na výkon trestu pre mladistvých Martin - Sučany, bez pracovného pomeru, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku s použitím § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku zastavuje trestné stíhanie obvineného ml. K. Y. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona pre skutok, že dňa 18. februára 2014 v čase okolo 19.00 hod. v D. L. E., L. A.. C. Č.. XX, v predajni BILLA v OC Madaras, zobral z oddelenia cukroví 3 ks čokolád zn. Milka spolu v hodnote 10,05 €, tieto si vložil pod bundu, ktorú mal na sebe oblečenú a s týmto tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez jeho priznania a zaplataenia, čím pre poškodeného BILLA, s.r.o., so sídlom Bajkalská 19/A, Bratislava, W.: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 10,05 € a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 20.3.2013 mu v blokovom konaní č. bloku A 0341459 Mestskou políciou Poprad bola udelená pokuta vo výške 15 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

pretože

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 44/2014 zo dňa 17.6.2014.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi podal na tunajší súd dňa 31.7.2014 obžalobu na obvineného ml. K. Y. pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia, ktorý právne kvalifikoval ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona.

Pri preskúmaní obžaloby v zmysle § 241 Tr. poriadku súd zistil nasledovné:

Z obsahu spisu vyplynulo, že skutok pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie bol spáchaný, má znaky trestného činu a sú dôvody na podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený. Obvinený ml. K. Y. sa v prípravnom konaní priznal k spáchaniu trestnej činnosti a dôkazy uvedené v spise nasvedčujú tomu, že skutok spáchal obvinený.

Obvinený ml. K. Y. bol trikrát súdne trestaný. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 44/2014 zo dňa 17.6.2014, právoplatným dňa 3.7.2014, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona v bode 1 a pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona v bode 2 a 3, kde mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov nepodmienečne so zaradením

do ústavu na výkon trestu pre mladistvých pre skutok 2 a 3 a pre skutok v bode 1 upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na uložený trest v konaní tunajšieho súdu sp. zn. 3T 67/2013, v ktorom mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 0T 121/2013 zo dňa 22.8.2013, právoplatného dňa 22.8.2013, bol odsúdený pre prečin podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona k trestu odňatia slobody trvaní 1 mesiaca nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu pre mladistvých. Trest vykonal dňa 20.9.2013.

Trestné stíhanie v prípade uznania viny, môže u obvineného ml. K. Y. viesť k uloženiu súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona so zrušením výroku o treste z rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 5T 44/2014.

Pri rozhodovaní súd vychádzal z povahy skutku, osoby obvineného a porovnania výšky trestu, ktorý bol obvinenému za iný čin právoplatne uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 44/2014, pričom je zrejmé, že za posudzované trestné činy z nich najprísnejšie trestný zákon ustanovuje rovnakú trestnú sadzbu trestu odňatia slobody, t.j. trestná sadzba trestu odňatia slobody do 2 rokov.

Vzhľadom na to, že obvinený je stíhaný pre menej závažný trestný čin z hľadiska okolností skutku, následku trestnej činnosti (trestná činnosť menej spoločensky závažná) a výšky spôsobenej škody, súd rozhodol o zastavení trestného stíhania obvineného. Súd ma za to, že trest uložený tunajším súdom v konaní sp. zn. 5T 44/2014 spojeným s obmedzením jeho osobnej slobody, je dostatočný na splnenie preventívneho účelu trestu a prevýchovu páchatel'a. Dátum ukončenia trestu uloženého tunajším súdom v konaní 5T 44/2014 je 9.1.2015.

Keďže sú splnené všetky zákonné podmienky, súd rozhodol podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku o zastavení trestného stíhania obvineného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať prokurátor a obvinený sťažnosť, ktorá má odkladný účinok do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia na tunajší súd.

Právo poškodeného na náhradu škody týmto uznesením nie je dotknuté.