

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/57/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010290
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714010290.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.10.2014 v konaní pred samosudcom JUDr. Martinom Kollárom v trestnej veci obžalovaného O. C., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona takto

rozhodol:

Obžalovaný O. C., D.. XX.XX.XXXX S. R., N. W. D., W. XXX/XX, H.. Č.. R., A. XX X. O. C.

je vinný,

že

dňa 09.04.2014 v čase približne o 03:00 hod. S. R., X.. W. C. XXX/XX vnikol do nádvorcia rodinného domu tak, že rukami udieral a mykal s uzamknutou dvojkrídlovou plastovou bránou, vedúcou na nádvorie rodinného domu, pokým ju nevylomil, následne vošiel na nádvorie, odkiaľ odcudzil tu odložený dámsky horský bicykel s nápisom Aurora, nezisteného výrobného čísla a značky, ružovo fialovej farby, čím spôsobil W. G., D.. XX.XX.XXXX, H. N. R., W. C. XXX/XX, P. R., škodu vo výške 30 € a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 17.07.2013 Trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen, spisová značka 4T 93/2013, právoplatným dňa 24.09.2013 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený
- neoprávnene vnikol do obydlija iného

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 4, 8, § 41 ods. 1, § 46 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsať štyri) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

Obžalovaný O. C. sa na hlavné pojednávanie nedostavil, termín hlavného pojednávania zobral na vedomie dňa 06.08.2014, kde bol zároveň upozornený na možnosť vykonania hlavného pojednávania v neprítomnosti, preto súd podľa § 252 ods. 2 Tr. poriadku vykonal hlavné pojednávanie v jeho neprítomnosti a na návrh prokurátora postupom podľa § 258 ods. 4 Tr. poriadku prečítal jeho výpoveď z prípravného konania na čl. 4-10, kde obžalovaný spáchanie skutku doznal.

Skutok je preukázaný aj výpoveďami svedkov: W. G. z čl. 11-14, 23-28, Ing. A. Z. z čl. 15-16, V. H. z čl. 17-18 a M. N. z čl. 19-22.

Skutok je ďalej preukazovaný listinnými dôkazmi z prípravného konania a to: priestupkový spis z čl. 33-37, zápisnica o prevzatí a vrátení vecí z čl. 38-40, trestné rozkazy OS Zvolen z čl. 41-49, zápisnica o ohliadke miesta činu + fotodokumentácia z čl. 50-56.

Na základe týchto skutočností súd kvalifikoval konanie obžalovaného ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, keďže prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a neoprávnene vnikol do obydľia iného

Obžalovaný O. C. doposiaľ bol 12 krát súdne trestaný, naposledy trestným rozkazom OS Zvolen 4T 93/2013 zo dňa 19.07.2013, kedy mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Okrem toho má za posledné 3 roky 5 záznamov v priestupkovej agende.

Súd pri úvahách o druhu a výmere trestu riadil sa ustanoveniami § 34 Tr. zákona. Spoločenská nebezpečnosť konania obžalovaného spočíva v tom, že tento narušil právom chránený záujem štátu a spoločnosti na ochrane vlastníctva fyzických osôb a na ochrane domovej slobody. Súd u obžalovaného zistil 1 poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l) Tr. zákona - doznanie sa ku skutku 2 priťažujúce okolnosti podľa § 37 písm. h), m) Tr. zákona - spáchanie viacerých trestných činov a odsúdenie v minulosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti pri prevahe priťažujúcich okolností a s prihliadnutím, že ani predchádzajúce ukládanie nepodmienečných trestov nepriniesli zmenu správania sa obžalovaného, je na mieste ukladať opätovne nepodmienečný trest odňatia slobody, ale už v polovici trestnej sadzby so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona. Jedná sa zároveň o trest úhrnný pri spáchaní viac trestných činov podľa § 41 ods. 1 Tr. zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).