

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 21Er/1075/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8712216245
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. x x
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8712216245.3

Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO 35 807 598, zast. Advocate, s.r.o., advokátska kancelária, Pribinova 25, Bratislava proti povinnému E. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXXX/X, H. - E., o vymoženie 1.217,01 eur s prísl. vedenou súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60, Bratislava takto

rozhodol:

Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

Oprávnený je **p o v i n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. trovy exekúcie vo výške 1,56 eur do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Spísaním zápisnice o návrhu na vykonanie exekúcie oprávneným u súdneho exekútora dňa 09.10.2012 sa začalo exekučné konanie proti povinnému o vymoženie 1.217,01 eur s prísl. na základe exekučného titulu rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu spoločnosti Slovenská rozhodcovská, a. s., Karloveské rameno 8, Bratislava sp. zn. SR 08251/11 zo dňa 30.08.2011. Súdny exekútor podal na tunajší súd dňa 14.11.2012 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Súd preskúmal žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie a uznesením č. k. 21Er/1075/2012-12 zo dňa 28.11.2012 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietol. Proti uvedenému uzneseniu podal oprávnený odvolanie. Krajský súd Prešov uznesením č. k. 6CoE/168/2013-30 zo dňa 27.12.2013 potvrdil uznesenie.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Vzhľadom na to, že uznesenie, ktorým bola žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá, nadobudlo dňa 20.02.2014 právoplatnosť, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia exekučné konanie zastavil.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške

ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

O náhrade trov exekúcie súd rozhodol podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a zaviazal oprávneného, ktorý zavinil zastavenie exekúcie, keďže podal návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu vydaného na základe neprijateľnej rozhodcovskej doložky, na náhradu trov exekúcie. S prihliadnutím k tomuto zákonnému ustanoveniu a návrhu súdneho exekútora, súd uložil oprávnenému uhradiť účelne vynaložené trovy exekúcie vyčíslené v súlade s príslušnými ustanoveniami vyhl. č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov. Z trov exekúcie uplatnených a vyčíslených súdnym exekútorom súd priznal súdnemu exekútorovi len náhradu poštovného vo výške 1,30 eur + 20 % DPH, t. j. 1,56 eur v zmysle § 22 cit. vyhlášky.

Súd nepriznal súdnemu exekútorovi uplatnenú odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice podľa § 21a vo výške 16,60 eur + 20 % DPH, t. j. 19,92 eur, nakoľko pri zastavení exekúcie sa pri vypočítaní trov postupuje podľa zásad, ktoré sú upravené v ust. § 14 až 16 cit. vyhlášky a preto súdny exekútor pri zastavení exekúcie nemá nárok na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice, nakoľko tá je upravená v § 21a cit. vyhlášky. Preto súd pri rozhodovaní o náhrade trov exekúcie nepostupoval podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, nakoľko uvedené ustanovenie aplikujú súdy iba v prípade rozhodovania o trovách exekúcie pri uhradení pohľadávky povinným po začatí exekučného konania do uplynutia lehoty na vznesenie námietok, čo v danom prípade nebolo splnené, keďže exekučný titul bol vydaný na základe neprijateľnej rozhodcovskej doložky a oprávnený nemal podávať žiadny návrh na začatie exekúcie a preto ani súd žiadne poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, ale žiadosť o udelenie poverenia zamietol. Zároveň súd prihliadol na to, že pokiaľ oprávnený spíše návrh na vykonanie exekúcie do zápisnice, odmenu za takúto ďalšiu činnosť exekútora vynaloží pri spísaní návrhu oprávnený a v exekučnom konaní je potom náhrada takto vynaloženej sumy súčasťou trov exekúcie oprávneného.

Na základe vyššie uvedeného súd zaviazal oprávneného na zaplatenie trov exekúcie súdnemu exekútorovi v celkovej výške 1,56 eur.

Poučenie:

Proti prvému výroku uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Napadnutý výrok sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Proti druhému výroku uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.