

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5C/108/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314205464
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314205464.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca samosudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou v právnej veci navrhovateľ: Banco Binaf Mais, S.A., pobočka zahraničnej banky, IČO: 35945745, Einsteinova 21, Bratislava, zast. advokátska kancelária alianciaadvokátov ak, s.r.o., IČO: 36679771, Vlčkova 8/A, Bratislava, proti odporcovi: S. M., A.. XX.X.XXXX, E. XXX/XX, Č., v konaní o zaplatenie 6949,28€ s prísl. takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 6949,28 € spolu s nezaplateným úrokom od 11.2.2013 do 21.3.2014 vo výške 479,33€, nezaplateným úrokom z omeškania do 21.3.2014 vo výške 86,49€, úrokom vo výške 25,55% ročne z čiastky 6949,28€ od 22.3.2014 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5,25% ročne z čiastky 7428,61€ od dňa 22.3.2014 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Vo zvyšku sa návrh zamieťa.

Navrhovateľovi v r a c i a krátený súdny poplatok vo výške 32,80 Eur a u k l a d á Slovenskej pošte, a.s., aby v lehote 30 dní od doručenia tohto uznesenia s vyznačenou doložkou právoplatnosti vrátila krátený súdny poplatok navrhovateľovi.

Odporca je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 416,50 Eur z titulu zaplateného súdneho poplatku a trovy právneho zastúpenia vo výške 883,37 Eur, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku, trovy právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu navrhovateľa číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX.

o d ô v o d n e n i e :

Podaným návrhom došlým súdu dňa 28.5.2014 sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 7608,46€, s nezaplateným úrokom od dňa uzavretia zmluvy do 21.3.2014 vo výške 480,50€, nezaplateným úrokom z omeškania do 21.3.2014 vo výške 127,58€, úrokom vo výške 25,55% ročne z 7608,46€ od 21.3.2014 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5,25% ročne z 8088,96€ od 21.3.2014 do zaplatenia, poplatkov 495,08€ a trov konania. Návrh odôvodnil tým, že dňa 11.2.2013 uzavrel s odporcom zmluvu o úvere - individuálne podmienky č. 15784, ktorej súčasťou sú všeobecné úverové podmienky z 11.2.2013. Na základe zmluvy o úvere poskytol odporcovi úver vo výške 6020€ za účelom kúpy motorového vozidla. Výška mesačnej splátky bola dohodnutá na 248,98€, počet splátok 60, splatnosť prvej splátky dňa 20.3.2013. Odporca sa zaviazal vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky spolu s dohodnutým príslušenstvom. Odporca zaplatil 9 splátok, poslednú splátku zaplatil dňa 20.11.2013, od tej doby úver nesplácal. Listom zaslaným dňa 13.3.2014 informoval navrhovateľ odporcu o zosplatení úveru vzhľadom na omeškania odporcu s platbou jednej splátky dlhšie než 3 mesiace. V zmysle

bodou 20 všeobecných obchodných podmienok môže veriteľ zosplatiť úver, ak je omeškanie odporcu s platbou jednej splátky dlhšie než 3 mesiace, a to k ôsmemu dňu odo dňa odoslania oznámenia dlžníkovi na poslednú známu adresu. Prvý deň omeškania nastal dňa 21.3.2014. V zmysle bodu 19 všeobecných podmienok a aj ďalších zmluvných ustanovení je navrhovateľ oprávnený požadovať od odporcu zaplataenie poplatkov, ktoré si uplatňuje vo výške 495,08€.

Dňa 13.10.2014 doručil navrhovateľ podanie označené ako Žiadosť o ospravedlnenie neúčasti na pojednávaní, čiastočné späťvzatie návrhu na začatie konania, oprava a doplnenie návrhu na začatie konania (čl. 25 spisu). Podaním zobral svoj návrh späť v časti o zaplataenie istiny vo výške 659,18€ spolu s nezaplataeným úrokom odo dňa uzavretia zmluvy do 21.3.2014 vo výške 1,17€, spolu s nezaplataeným úrokom z omeškania do 21.3.2014 vo výške 41,09€, spolu s nezaplataeným úrokom vo výške 25,55% ročne zo sumy 659,18€ od dňa 22.3.2014 do zaplataenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,25% ročne z 660,35€ od 22.3.2014 do zaplataenia, v časti zaplataenia poplatkov vo výške 60€. Uviedol, že listom z 10.6.2013 upozornil odporcu, že nespláca svoje platné záväzky a ak bude v omeškani s platbou jednej splátky dlhšie než tri mesiace, stane sa celý úver splatným. Vyhlásenie o splatnosti bolo zaslané odporcovi dňa 13.3.2014, stal sa úver splatným dňa 21.3.2014, t.j. k ôsmemu dňu odo dňa odoslania vyhlásenia odporcovi, a preto si uplatňuje navrhovateľ úrok a úrok z omeškania od 22.3.2014. Svojím podpisom na zmluve vyjadril odporca súhlas aj so všeobecnými obchodnými podmienkami. Ďalej navrhovateľ špecifikoval výpočet uplatnených nárokov. Istina vo výške 6949,28€ pozostáva zo sumy rozdielu poskytnutého úveru vo výške 8290,01€ a súm - 681,55€ ako výťažok z predaja motorového vozidla použitý na úhradu splátok 1.-9. a zvyšnej časti z výťažku z predaja vozidla 659,18€. Nezaplataený úrok od 21.3.2014, t.j. uzavretia zmluvy vo výške 479,33€ za nezaplataené splátky od dňa nasledujúcej po ich splatnosti až do vyhlásenia splatnosti celého úveru 21.3.2014, špecifikovaný v podaní. Úrok z omeškania od 21.3.2014 vo výške 86,49€, t.j. vo výške 5,25% ročne z 10.tej až 13.tej splátky od dňa vyhlásenia splatnosti úveru, t.j. 21.3.2014, spolu so zmluvnou pokutou 20€ za neuhradenie každej mesačnej splátky. Úrok vo výške 25,55% ročne zo sumy 6949,28€ od 22.3.2014 do zaplataenia, t.j. zmluvný úrok z dlžnej sumy od dňa zosplataenia úveru. Úrok z omeškania vo výške 5,25% ročne z 7428,61€ od 22.3.2014 do zaplataenia, t.j. zákonný úrok z omeškania z istiny 6949,28€ a neuhradeného zmluvného úroku 479,33€ od dňa zosplataenia úveru. Poplatky vo výške 435,08€ žiada zaplataiť navrhovateľ, nakoľko tieto vynaložil v súvislosti s odobratím, predajom a prepisom vozidla (108,48€ za prepis, 83€ odmena znalca za vypracovanie znaleckého posudku na vozidlo, 243,60€ provízia za predaj motorového vozidla).

Dňa 27.10.2014 sa vo veci konalo pojednávanie. Navrhovateľ sa na pojednávaní nezúčastnil, svoju neprítomnosť ospravedlnil podaním zo dňa 13.10.2014 (čl. 25 spisu) z dôvodu efektívnosti a hospodárnosti konania. Na pojednávaní sa nezúčastnil odporca, predvolanie na pojednávanie mu bolo doručené.

Dňa 27.10.2014 súd uznesením č.k. 5C/108/2014-52 konanie zastavil v časti o zaplataenie istiny vo výške 659,18€ spolu s nezaplataeným úrokom odo dňa uzavretia zmluvy do 21.3.2014 vo výške 1,17€, spolu s nezaplataeným úrokom z omeškania do 21.3.2014 vo výške 41,09€, spolu s nezaplataeným úrokom vo výške 25,55% ročne zo sumy 659,18€ od dňa 22.3.2014 do zaplataenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,25% ročne z 660,35€ od 22.3.2014 do zaplataenia, v časti zaplataenia poplatkov vo výške 60€.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s celým spisovým materiálom, najmä so zmluvou o úvere - individuálne podmienky, zmluvou o úvere - všeobecné podmienky, rozpisu platieb, upozornením z 10.6.2013 s podacím lístkom, vyhlásením splatnosti z 13.3.2014 s podacím lístkom, faktúrou za prepis vozidla vo výške 325,44€ a potvrdením o vykonaní tejto sumy, faktúrou za prepis vo výške 914,60€ a potvrdením o vykonaní tejto sumy, faktúrou za odmenu 7% z mandátnej zmluvy 243,60€ a potvrdením o vykonaní tejto platby, faktúrou za znalecké posudky vo výške 913€(za audi A4 Avant 2,5 TDI quattro tiptronic) vo výške 83€ a potvrdením o vykonaní tejto platby, opraveným rozpisom platieb, rámcovou mandátnou zmluvou s M.O.Plus s.r.o., faktúrou na sumu 914,60€ a potvrdením o vykonaní danej platby, znaleckým posudkom č. 40/2013, mandátnou zmluvou s DAREX SK s.r.o., písomnými podaniami navrhovateľa a zistil tento skutkový a právny stav:

Navrhovateľ je právnická osoba, ktorá má v predmete svojej činnosti okrem iného i poskytovanie úverov a finančný leasing. Odporca je fyzická osoba, ktorá nevykonáva podnikateľskú činnosť a v tomto vzťahu má postavenie spotrebiteľa. Dňa 11.2.2013 uzavrel odporca s navrhovateľom Zmluvu o úvere, na základe ktorej poskytol navrhovateľ odporcovi úver vo výške 6020 eura na kúpu osobného motorového vozidla zn. AUDI A4 Avant diesel 2,5 tdi quattro za kúpnu cenu 6690 eur. Výška mesačnej splátky úveru bola dohodnutá sumou 248,98 eura a počet splátok bol stanovený na 60, so splatnosťou prvej splátky na 20.3.2013, pričom splatnosť ďalších splátok bola stanovená vždy k 20. dňu príslušného kalendárneho mesiaca. Zmluvné strany si dohodli aj poistenie vo výške 81,60€ a 210,60€. Celkovo mal splátkami zaplatiť sumu 14938,80 eura. Ročná úroková sadzba bola dojednaná vo výške 52,80 %, priemerná 23,22%. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy boli všeobecné podmienky. Odporca neuhradil ani jednu splátku. Navrhovateľ ku dňu 21.3.2014 zosplatnil úver pre omeškanie so zaplatením jednej splátky po dobu dlhšiu ako tri mesiace a vyzval odporcu k zaplateniu dlžnej istiny, úrokov z omeškania, poplatkov (vyhlásenie splatnosti zaslané dňa 13.3.2014, za deň doručenia sa považuje 8. deň po odoslaní v zmysle všeobecných podmienok).. Po čiastočnom späťvzatí návrhu a čiastočnom zastavení konania, si navrhovateľ uplatňoval od odporcu zaplatenie sumy 6949,28 eura titulom istiny, nezaplateným úrokom od dňa uzavretia zmluvy do 21.3.2014 vo výške 479,33€, nezaplateným úrokom z omeškania od 21.3.2014 vo výške 86,49€, úrokom vo výške 25,55% ročne z 6949,28€ od 22.3.2014 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5,25% ročne z 7428,61€ od 22.3.2014 do zaplatenia, poplatkami 435,08€.

Podľa § 52 ods. 1 občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa § 52 ods. 2 občianskeho zákonníka Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

Podľa § 52 ods. 3 občianskeho zákonníka dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 52 ods. 4 občianskeho zákonníka spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 517 ods. 2 občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 565 občianskeho zákonníka ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

Podľa § 19 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. ročná percentuálna miera nákladov spotrebiteľského úveru sa vypočíta podľa vzorca uvedeného v prílohe č. 2.

Podľa § 19 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. na účely výpočtu ročnej percentuálnej miery nákladov sa použijú celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom s výnimkou poplatkov, ktoré musí spotrebiteľ zaplatiť za nedodržanie akýchkoľvek záväzkov ustanovených v zmluve o spotrebiteľskom úvere, a iných poplatkov okrem kúpnej ceny, ktorú je spotrebiteľ povinný zaplatiť za kúpu tovaru alebo uskutočnenie služieb bez ohľadu na to, či sa operácia vykoná v hotovosti alebo na úver. Náklady na vedenie účtu, na ktorom sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, náklady na používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a ostatné náklady na platobné transakcie sa zahrnú do celkových nákladov spotrebiteľa spojených s úverom, ak otvorenie účtu nie je dobrovoľné a náklady na účet neboli zrozumiteľne a samostatne uvedené v zmluve o spotrebiteľskom úvere alebo v akejkoľvek inej zmluve uzavretej so spotrebiteľom.

Podľa § 19 ods. 3 zákona č. 129/2010 Z.z. pri výpočte ročnej percentuálnej miery nákladov sa vychádza z predpokladu, že zmluva o spotrebiteľskom úvere zostane platná dohodnutý čas a že veriteľ a spotrebiteľ si budú plniť svoje povinnosti za podmienok a v lehotách ustanovených v zmluve o spotrebiteľskom úvere.

Podľa § 54 ods. 1 občianskeho zákonníka zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

Podľa § 54 ods. 2 OZ v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

Podľa § 121 ods. 3 občianskeho zákonníka príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

Podľa § 53 ods. 6 občianskeho zákonníka ak predmetom spotrebiteľskej zmluvy je poskytnutie peňažných prostriedkov, nesmie odplata podstatne prevyšovať odplatu obvykle požadovanú na

finančnom trhu za spotrebiteľské úvery v obdobných prípadoch. Pri posudzovaní obdobnosti prípadov sa prihliada najmä na finančnú situáciu spotrebiteľa, spôsob a mieru zabezpečenia jeho záväzku, objem poskytnutých peňažných prostriedkov a lehotu splatnosti.

Súd považoval zmluvu o úvere za dohodnutú v zmysle právnych predpisov, táto spĺňa všetky náležitosti v zmysle noriem spotrebiteľského práva. Na základe tejto zmluvy bol odporca povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu v časti istiny vo výške 8290,01€ (poskytnutý úver 6020€ + poplatok 1977,81€ + poistenie 81,60€ + poistenie 210,60€). Z tejto sumy neuhradil odporca ani jej časť. Navrhovateľ si uplatňuje v konaní sumu v časti istiny vo výške 6949,28€, nakoľko na istinu započítal výťažok z predaja vozidla. Navrhovateľ súdu nepreukázal, na základe akého titulu resp. oprávnenia uvedené motorové vozidlo, na ktorého kúpu bol poskytnutý úver, speňažil. Keďže súd nemal právny titul na predaj vozidla navrhovateľom preukázaný, mal za to, že navrhovateľ nebol oprávnený na predaj vozidla. V časti na zaplatenie istiny 6949,28€ návrhu súd vyhovel, nakoľko mal preukázané, že navrhovateľ sa dostal do omeškania so splatením úveru vo výške istiny 8290,01€, pričom navrhovateľ je oprávnený žiadať zaplatenie nižšej sumy.

V časti týkajúcej sa nezaplateného úroku - odplaty za poskytnutie peňažných prostriedkov od uzavretia zmluvy do 21.3.2014 vo výške 479,33€ súd návrhu vyhovel, nakoľko zmluvné strany si dohodli v zmluve o úvere úrok 25,55% ročne, vypočítaný z istiny poníženej o každú predchádzajúcu splátku, pripadajúci k splátkam 10. až 13. nasledovne:

istina	úrok od	úrok do	úroková sadzba	úrok
7608,46€	21.12.2013	20.1.2014	25,5%	165,10€
7524,45€	21.1.2014	20.2.2014	25,5%	165,28€
7438,65€	21.2.2014	20.3.2014	25,5%	145,80€
7351,02€	21.3.2014	21.3.2014	25,5%	5,15€

V časti týkajúcej sa úroku z omeškania od 21.3.2014 vo výške 86,49€ súd návrhu vyhovel, nakoľko navrhovateľ má nárok na zákonný úrok z omeškania z nezaplatených splátok, ktorý si uplatnil vo výške 5,25% ročne zo splátok 10. až 13. a to vrátane zmluvnej pokuty vo výške 20€, dohodnutej vo všeobecných podmienkach, ktoré odporca podpísal a ktorej výšku súd považoval za primeranú, teda priznal v rozsahu 4x20€ (zmluvná pokuta za omeškania so zaplatením 4 splátok) a:

istina	úrok od	úrok do	úroková sadzba	úrok
248,98€	21.12.2013	21.3.2014	5,25%	3,26€
248,98€	21.1.2014	21.3.2014	5,25%	2,15€
248,98€	21.2.2014	21.3.2014	5,25%	1,04€
248,98€	21.3.2014	21.3.2014	5,25%	0,04€

V časti týkajúcej sa zaplatenia úroku vo výške 25,55% zo sumy 6949,28€ od 22.3.2014 do zaplatenia súd návrhu vyhovel, nakoľko ustálil, že odporca sa dostal do omeškania so zaplatením sumy 6949,28€, ktorej zaplatenie požaduje navrhovateľ, pričom zmluvné strany si dohodli úrok vo výške 25,55% ročne, a to od 22.3.2014, t.j. dňa nasledujúceho po splatnosti celého úveru až do zaplatenia.

V časti úroku z omeškania vo výške 5,25% ročne zo sumy 7428,61€ od 22.3.2014 do zaplatenia súd návrhu vyhovel, nakoľko si navrhovateľ uplatnil úrok z omeškania v zákonnej výške zo sumy 7428,61€, t.j. istiny 6949,28€, s ktorou je odporca v omeškaní a neuhradeného zmluvného úroku v uplatňovanej výške 479,33€, a to od dňa nasledujúceho po splatnosti celého úveru do zaplatenia.

V časti zaplataenia poplatkov vyčíslených navrhovateľom vo výške 435,08€. Poplatky si navrhovateľ uplatnil, nakoľko tieto vynaložil v súvislosti s odobratím, predajom a prepisom vozidla (108,48€ za prepis, 83€ odmena znalca za vypracovanie znaleckého posudku na vozidlo, 243,60€ provízia za predaj motorového vozidla). Ako už je uvedené vyššie, navrhovateľ žiadnym spôsobom nepreukázal svoje oprávnenie dané vozidlo speňažiť, keď súdu nepredložil žiadny dôkaz, na základe ktorého došlo z jeho strany k speňaženiu vozidla, a preto mal súd za to, že speňaženie vozidla vykonal neoprávnené a za takéto konanie mu neprináleží náhrada nákladov, keďže tieto súdom nemôžu byť posúdené ako vynaložené účelne. V tejto časti súd návrh zamietol.

Navrhovateľ vzal svoj návrh čiastočne späť pred prvým pojednávaním, preto súd postupoval v zmysle § 11 ods. 2, 4, 6 zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov. Navrhovateľ zaplatila súdny poplatok vo výške 456 Eur na účet súdu z predmetu konania 7608,46€. Po späťvzatí sa predmetom konania stala suma 6949,28€, z ktorej je súdny poplatok vo výške 416,50€. Teda súdny poplatok zaplatil navrhovateľ vyšší o 39,50€, pričom tento sa vracia krátený o 6,70€, teda súd vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok vo výške 32,80€.

Podľa § 142 ods. 2 O.s.p. aj keď mal účastník vo veci úspech len čiastočný, môže mu súd priznať plnú náhradu trov konania, ak mal neúspech v pomerne nepatrnej časti alebo ak rozhodnutie o výške plnenia záviselo od znaleckého posudku alebo od úvahy súdu; v takom prípade sa základná sadzba tarifnej odmeny advokáta vypočíta z výšky súdom priznaného plnenia.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa §-u 142 ods. 2 OSP a súd priznal navrhovateľovi právo na ich náhradu, keďže tento bol neúspešný iba v nepatrnej časti a zaviazal odporcu zaplatiť ich navrhovateľovi na účet právneho zástupcu navrhovateľa. Tieto trovy predstavujú zaplatený súdny poplatok vo výške 416,50 € (v zmysle vrátenia časti súdneho poplatku uvedeného vyššie) a trovy právneho zastúpenia. Trovy právneho zastúpenia boli priznané za 3 úkony právnej služby (príprava a prevzatie, podanie návrhu vo výške, písomné podanie na súd- 3 x 237,34 € + 3 x režijný paušál 1x 8,04€), čo vrátane DPH vo výške 20 % zodpovedá sume 883,37€.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia tohto jeho písomného vyhotovenia, prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline (§ 201, § 204 ods. 1 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 OSP). Odvolanie možno odôvodniť len dôvodmi uvedenými v § 205 ods.2 OSP. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods.3 OSP).

Podľa § 205 ods.2 OSP odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Doručený rozsudok, ktorý už nemožno napadnúť odvolaním, je právoplatný (§ 159 ods.1 OSP). Výrok právoplatného rozsudku je záväzný pre účastníkov a pre všetky orgány; ak je ním rozhodnuté o osobnom stave, je záväzný pre každého (§ 159 ods.2 OSP). Rozsudok je vykonateľný, len čo uplynie lehota na plnenie (§ 161 ods.1 OSP). Ak nie je v rozsudku uložená povinnosť na plnenie, je rozsudok vykonateľný, len čo nadobudol právoplatnosť (§ 161 ods.2 OSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (č. 233/1995 Z.z.) ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods.1 OSP).