

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 3T/171/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914010636
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914010636.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Alenou Ondrejovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27. októbra 2014, takto

rozhodol:

Obvinený C. T. I. C. M. X. N. X. V. K.,

nar. XX.XX.XXXX v C. L., trvalým bydliskom F. XX, okres Rimavská Sobota, t. č. bytom R. XX G. T. F., okres Rimavská Sobota, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

od 04.02.2014 až doposiaľ v obci Sútor, okres Rimavská Sobota a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota spisovej značky 1P/266/2010-14 z 08.11.2010, právoplatným a vykonateľným 16.11.2010 a to prispievať výživným na svojho syna mal. E. T., nar. XX.XX.XXXX v C. L., sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa M. U., nar. XX.XX.XXXX v C. L., trvalým bydliskom L. XX, okres Rimavská Sobota ako aj ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota spisovej značky 13P/59/2012-20 z 25.09.2012, právoplatným a vykonateľným 17.10.2012 a to prispievať výživným na svoje dve maloleté deti C. U., nar. XX.XX.XXXX v C. L. a E. U., nar. XX.XX.XXXX v C. L., sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa M. U., nar. XX.XX.XXXX v C. L., trvalým bydliskom L. XX, okres C. L., čo predstavovalo od 04.02.2014 až doposiaľ sumu vo výške po 27,13 Eur mesačne na každé dieťa, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, ktorý úrad vyplácal matke M.Í. U. na dieťa mal. E. T. náhradné výživné od 01.08.2013 vo výške po 27,13 Eur mesačne na základe rozhodnutia č. RS1/OPHN/SOC/2013/38634-MK z 12.12.2013, právoplatného a vykonateľného 15.01.2014 a nasl. rozhodnutí, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval, nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR Rimavská Sobota, nepoberal podporu pred nástupom do zamestnania, resp. dávky v hmotnej núdzi, čím mu vznikol na bežnom zameškanom výživnom za uvedené obdobie do 29.09.2014 celkový dlh na všetky tri deti pre matku detí M. U. vo výške 651,12 Eur,

príčom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/189/2013 z 09.12.2013, právoplatným a vykonateľným 04.02.2014 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody na jeden rok so skúšobnou dobou na dva roky a povinnosť spočívajúca v príkaze počas skúšobnej doby uhradiť zameškané výživné pre matku detí M. U. vo výške 1.721,49 Eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, to jest na viacerých osobách a uvedený čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v súvislosti s ustanovením § 138 písmeno j) Trestného zákona a aj podľa § 207 ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihľadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.