

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 4C/79/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313202371  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5313202371.2

## Uznesenie

Okresný súd v Čadci v právnej veci navrhovateľa: K. Q., X. XX/A, B., proti odporkyni: Q. Č.M. , Z.. XX.XX.XXXX, B. X. XXX, XXX XX Č., v konaní o zaplatenie 81,80 Eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Súd podanie navrhovateľa, ktoré bolo súdu doručené dňa 27.02.2013 na č. listu 1 - 7 **odmieta**.

II. Odporkyni náhradu trov konania **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

Dňa 27.02.2013 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa K. Q.. Navrhovateľ sa domáhal od odporkyne zaplatenia sumy 81,80 € spolu s príslušenstvom.

Dňa 05.03.2014 vyzval súd navrhovateľa uznesením č.k. 4C/79/2013 - 39, aby v lehote 15 dní od doručenia tejto výzvy svoje podanie doručené dňa 27.02.2013, doplnil, a to tak, aby uviedol, okrem všeobecných náležitostí stanovených v § 42 ods.3 O.s.p. aj pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, dôležitých pre samotné rozhodnutie.

Vo výzve na odstránenie väd podania súd presne špecifikoval v jednotlivých bodoch, ktoré vady podania je potrebné odstrániť. A to, že:

1. V návrhu je nesprávne označený navrhovateľ nakoľko ako navrhovateľ je označená právnická osoba, avšak namiesto názvu právnickej osoby je uvedené meno a priezvisko konateľa navrhovateľa, je teda potrebné správne označiť navrhovateľa obchodným menom. Ďalej v časti štatutárny orgán je uvedené konateľ, pričom v tejto časti je potrebné uviesť meno a priezvisko štatutárneho orgánu.

2. Návrh na začatie konania bol súdu doručený elektronickými prostriedkami. V zmysle § 42 ods. 1 O.s.p. podanie obsahujúce návrh vo veci samej, ktoré bolo urobené elektronickými prostriedkami, treba doplniť písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr do troch dní. Vzhľadom na uvedené je potrebné návrh na začatie konania doplniť písomne alebo ústne do zápisnice.

3. V návrhu chýba pravdivé opísanie výšky žalovanej sumy - jej rozčlenenie na istinu a príslušenstvo a špecifikácia príslušenstva. Predmet sporu je potrebné v návrhu špecifikovať tabuľkovým, preskúmateľným spôsobom tak, aby preskúmateľný jednak pre súd a tiež pre odporcu. V tabuľke preto musí byť uvedené najmä: pôvodný dlh, mesačná splátka, úrok, dátum splatnosti, počet dní omeškania, výška nedoplatku, výška úroku z omeškania, výška zmluvnej pokuty, to všetko po mesiacoch a aj celkovo.

4. V návrhu je potrebné uviesť konkrétne, matematicky a dôkazmi podložiť, ktorú konkrétnu povinnosť podľa zmluvy, resp. zákona odporca porušil, kedy k porušeniu došlo a akým spôsobom.

5. V návrhu je potrebné uviesť konkrétnym spôsobom podľa ktorého ustanovenia zmluvy resp. zákona je daná sankcia uplatnená, na základe akých skutkových, právnych záverov a ako navrhovateľ dospel po skutkovej, matematickej a právnej stránke dospel k výške sankcie k určitému dňu. To isté platí pre úrok z omeškania a prípadné ostatné nároky.

6. V návrhu je nesprávne uvedený návrh rozhodnutia súdu (petit), ktorý nie je jednoznačný, je potrebné doplniť v akej dobe od právoplatnosti rozhodnutia súdu žiada navrhovateľ dlžnú sumu zaplatiť, je potrebné ďalej žalovanú sumu rozdeliť na istinu a príslušenstvo a špecifikovať ako je uvedené vyššie v bode 3.

Súd zároveň navrhovateľa poučil, že v prípade, že podanie v stanovenej lehote o vyššie uvedené náležitosti nedoplní a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd predmetné podanie odmietne. Uznesenie bolo doručené navrhovateľovi dňa 23.07.2014.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 veta druhá, tretia O.s.p., návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoláva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené.

Občianske súdne konanie, pokiaľ ide o sporové konania, je zásadne spravované návrhovou zásadou. To znamená, že súd koná len na základe riadneho návrhu na začatie konania, ktorý obsahuje všetky predpísané náležitosti. Súd je pri konaní a rozhodovaní viazaný návrhom účastníka konania, a to nielen návrhom rozsudovým, ale aj skutkovými tvrdeniami. Z viazanosti súdu predmetom konania potom vyplýva podmienka, že návrh musí byť taký presný, určitý a zrozumiteľný, aby bolo súdu i účastníkom zrejmé, o čom súd koná a rozhoduje.

Podanie navrhovateľa neobsahuje obligatórne náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle ustanovení O.s.p.. Z podania je rozsudový návrh nejasný a neurčitý. Navrhovateľ riadne neoznačil navrhovateľa, ďalej navrhovateľ neopísal pravdivé opísanie výšky žalovanej sumy, jej riadnu špecifikáciu spolu s dôkazmi preukazujúcimi jej výšku, ani na základe akých ustanovení zmluvy si túto sumu uplatňuje. Navrhovateľ neuviedol ani jednoznačný rozsudový návrh. Návrh na začatie konania bol súdu doručený elektronickými prostriedkami. V zmysle § 42 ods. 1 O.s.p. je potrebné takéto podanie doplniť písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr do troch dní. Súd preto vyzval navrhovateľa na odstránenie týchto nedostatkov návrhu na začatie konania. Navrhovateľ napriek výzve na odstránenie väd podania do dnešného dňa riadne v súlade s poučením vady podania neodstránil. Rozsudový návrh je preto nejasný, neurčitý a nezodpovedá podmienkam uvedeným v § 79 ods. 1 O.s.p..

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Nakoľko podanie navrhovateľa neobsahovalo zákonom stanovené náležitosti návrhu na začatie konania, navrhovateľ napriek výzve súdu a riadnemu poučeniu o následkoch neodstránenia väd návrhu tieto vady

neodstránil, a ide o taký nedostatok, pre ktorý nemožno v konaní pokračovať, súd podanie navrhovateľa, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, v súlade s § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

Pri rozhodovaní o náhrade trov konania súd aplikoval analogicky ustanovenie § 146 ods. 2 prvá veta O. s. p., podľa ktorej ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. V danom prípade navrhovateľ podal návrh, ktorý nespĺňal všetky náležitosti a jeho vady ani po výzve súdu neodstránil, preto musel súd jeho návrh odmietnuť. Tento postup súdu - rozhodnutie o odmietnutí návrhu - z procesného hľadiska zavinil teda navrhovateľ. Vzhľadom na uvedené mu vznikla povinnosť nahradiť trovy konania odporcovi. Odporcovi ku dňu rozhodovania súdu o odmietnutí návrhu navrhovateľa však žiadne trovy nevznikli, preto mu ich súd nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline.

Podané odvolanie musí spĺňať náležitosti podľa § 205 O.s.p. - všeobecné náležitosti podľa § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované), proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak navrhovateľ podanie doplní alebo opraví v celom rozsahu v súlade s uznesením najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal, a odvolaniu v celom rozsahu vyhovieť.