

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 15C/313/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713203701
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Štillová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5713203701.3

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci žalobcu: Československá obchodná banka, a.s., Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36 854 140, právne zastúpeného HMG & PARTNERS, s.r.o., Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava, IČO: 35 885 459, proti žalovanému: Y. X., B.. X.X.XXXX, H..U. XX/X, XXX XX T., o zaplatenie 686,04 eur s prísl., takto

rozhodol:

rozhodol:

I. Súd schvaľuje súdny zmiern medzi účastníkmi konania v tomto znení:

Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 606,04 eur spolu s riadnym úrokom vo výške 18,9 % ročne zo sumy 564,65 eur od 04.01.2013 do 2.6.2014, zo sumy 544,65 eur od 3.6.2014 do 25.9.2014, zo sumy 484,65 eur od 26.9.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 598,78 eur od 4.1.2014 do 2.6.2014, zo sumy 578,78 eur od 3.6.2014 do 25.9.2014, zo sumy 518,78 eur od 26.9.2014 do zaplatenia a nahradiť trovy právneho zastúpenia vo výške 178,01 eur a iné trovy konania vo výške 4,10 eur, to všetko v splátkach vo výške 60 eur mesačne, splatných vždy k 25. dňu v kalendárnom mesiaci počnúc mesiacom, kedy uznesenie o schválení súdneho zmiernu nadobudne právoplatnosť s tým, že v prípade omeškania sa s platením, čo i len jednej splátky, žalovaný stráca výhodu splátok a celý dlh sa stáva splatným. Žalovaný sa zaväzuje uvedené splátky splácať na účet žalobcu vedený v ČSOB, a.s., č.ú. XXXXXXXXXXX/XXXX.

II. Súd vracia žalobcovi sumu 36,90 eur titulom uhradeného súdneho poplatku za návrh.

III. Upravuje sa Daňový úrad Bratislava, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatil žalobcovi sumu 36,90 eur z titulu vrátenia súdneho poplatku, ktorý bol zaplatený dňa 25.6.2013 v celkovej výške 41 eur na účet súdu.

odôvodnenie:

Odôvodnenie

Žalobou, doručenou tunajšiemu súdu dňa 7.3.2013 sa žalobca domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 686,004 eur s príslušenstvom titulom neuhradených splátok poskytnutých žalovanému na základe Oznámenia o poskytnutí úveru k ČSOB Kreditnej karte.

Okresný súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 1Ro/440/2013-26 zo dňa 3.10.2013, ktorý sa žalovanému nepodarilo doručiť, preto ho súd uznesením č.k. 15C/313/2013-36 zo dňa 31.3.2014 zrušil.

Dňa 23.10.2014 bolo súdu doručené podanie žalobcu a žalovaného (č.l. 57 súdneho spisu), v ktorom spoločne požiadali o schválenie súdneho zmiern v znení, že žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 606,04 eur spolu s riadnym úrokom vo výške 18,9 % ročne zo sumy 564,65 eur od 04.01.2013 do 2.6.2014, zo sumy 544,65 eur od 3.6.2014 do 25.9.2014, zo sumy 484,65 eur od 26.9.2014 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 598,78 eur od 4.1.2014 do 2.6.2014, zo sumy 578,78 eur od 3.6.2014 do 25.9.2014, zo sumy 518,78 eur od 26.9.2014 do zaplataenia a nahradiť trovy právneho zastúpenia vo výške 178,01 eur a iné trovy konania vo výške 4,10 eur, to všetko v splátkach vo výške 60 eur mesačne, splatných vždy k 25. dňu v kalendárnom mesiaci počnúc mesiacom, kedy uznesenie o schválení súdneho zmiern nadobudne právoplatnosť s tým, že v prípade omeškania sa s platením, čo i len jednej splátky, žalovaný stráca výhodu splátok a celý dlh sa stáva splatným. Žalovaný sa zaväzuje uvedené splátky splácať na účet žalobcu vedený v ČSOB, a.s., č.ú. XXXXXXXXXXX/XXXX.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 1 OSP, ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmiern sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 2 OSP, súd rozhodne o tom, či zmiern schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Vzhľadom na tú skutočnosť, že navrhovaný súdny zmiern bol v súlade s právnymi predpismi, súd ho v súlade s ust. § 99 ods. 2 OSP schválil, pretože súdny zmiern v znení, v akom ho účastníci žiadali súdom schváliť, bol dostatočne presný a určitý.

Podľa § 146 ods.1 písm. OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie

- a) mohlo sa začať i bez návrhu;
- b) skončilo sa zmiernom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné;
- c) bolo zastavené,
- d) začalo na návrh prokurátora.

Súčasťou dohody o súdnom zmierni bola aj dohoda o náhrade trov konania. Táto neodporovala ust. § 146 ods. 1 písm. b) OSP.

Podľa § 11 ods. 7 zákona 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiern do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiern po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmiernovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb., ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatený poplatok, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatený poplatok vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku žalobcovi vo výške 4,10 eur, čo predstavuje 90 % zo zaplateného súdneho poplatku za návrh, ktorý bol zaplatený dňa 25.6.2013 v celkovej výške 41 eur na účet súdu. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodoval v zmysle § 11 ods. 7, veta druhá zákona SNR

č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, pretože účastníci konania skončili konanie schválením súdneho zmieru pred začatím pojednávania.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Podľa § 202 ods. 3 písm. h/ OSP odvolanie nie je prípustné proti uzneseniu, ktorým bol schválený zmier.

Odvolanie je prípustné proti výroku rozhodnutia, ktorým súd vrátil žalobkyni 90 % zo zaplateného súdneho poplatku. Odvolanie je možné podať v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa ust. § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinnosť stanovená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa príslušných ustanovení z. č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku.