

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3Nt/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010011
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010011.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom o žiadosti odsúdeného X. Y. o zahladenie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v spojení s § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd žiadosť odsúdeného X. Y., O.. XX.XX.XXXX X. G., Z. V. G., P. XXX/X o zahladenie odsúdenia uloženého mu rozhodnutím Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/11/2017 zo dňa 06.03.2017 a rozhodnutím Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/79/2017 zo dňa 14.06.2017 z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odsúdený X. Y. písomným podaním zo dňa 03.01.2023 požiadal Okresný súd Lučenec o zahladenie všetkých odsúdení, ktoré v podaní bližšie nešpecifikoval. V odôvodnení podania uviedol, že sa nevie v súčasnosti zamestnať a preto žiada o čo najskoršie vybavenie veci.

Súd preskúmal dôvodnosť návrhu odsúdeného súčasne sa oboznámil s aktuálnym odpisom registra trestov a zistil, nasledujúce skutočnosti.

Voči odsúdenému bolo rozhodnutím Okresnej prokuratúry Lučenec sp. zn. Pv 936/99 zo dňa 07.02.2000, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.02.2000 podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre trestný čin únosu podľa § 210 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 6 (šesť) mesiacov, pričom Okresná prokuratúra Lučenec dňa 25.09.2000 rozhodla, že došlo k osvedčeniu sa v skúšobnej dobe.

Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/11/2010 zo dňa 15.01.2010, právoplatným dňa 25.01.2011 bol X. Y. uznaný vinným pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za čo bola odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok s podmiennečným odkladom výkonu trestu so skúšobnou dobou v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov, pričom dňa 10.12.2022 došlo k osvedčeniu sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, na páchatel'a sa hľadá akoby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/11/2017 zo dňa 06.03.2017, právoplatným dňa 05.04.2017 bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu so skúšobnou dobou v trvaní 1 (jeden) rok) do 06.04.2018, pričom dňa 15.11.2018 mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody. Rozhodnutím Okresného súdu Košice sp. zn. 2Pp/19/2019 zo dňa 10.04.2019 bol z výkonu trestu podmiennečne prepustený s určením, skúšobnej doby 1 (jeden) rok, pričom sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil. Uznesením Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22Nt/13/2022 zo dňa 04.11.2022, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.11.2022 bolo odsúdenie zahladené, podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na páchatel'a hľadá, akoby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/79/2017 zo dňa 14.06.2017, právoplatným dňa 03.07.2017 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Trestného zákona, za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne so zaradeným pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený trest vykonal dňa 28.07.2018. Uznesením Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22Nt/13/2022 zo dňa 04.11.2022 bolo odsúdenie zahľadené, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.11.2022, podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona na páchatel'a sa hľadá akoby nebol odsúdený.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahľadeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 <aspi://module='ASPI'&link='300/2005%20Z.z.%25234'&ucin-k-dni='30.12.9999'>; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona <aspi://module='ASPI'&link='300/2005%20Z.z.%252392'&ucin-k-dni='30.12.9999'> môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

V zmysle citovaných zákonných ustanovení možno zahľadiť iba odsúdenia, pri ktorých bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody.

Len pre úplnosť súdu uvádza, že ak bol odsúdenému uložený podmienený trest, tak v takom prípade sa nerozhoduje o zahľadení, ale o osvedčení, prípadne o nariadení nepodmienečného trestu odňatia slobody.

V danom prípade by bolo potrebné rozhodnúť len o zahľadení dvoch odsúdení, avšak súd má za preukázané z odpisu registra trestov, že v prípade odsúdenia Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/11/2017 zo dňa 06.03.2017 a odsúdenia Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/97/2017 zo dňa 14.06.2017, už boli odsúdenia zahľadené a to uznesením Okresného súdu Lučenec č. k. 22Nt/13/2022-19 zo dňa 04.11.2022, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.11.2022, pričom na páchatel'a sa hľadá ako keby nebol odsúdený (§ 93 ods. 1 Tr. zákona).

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia podať cestou Okresného súdu Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.