

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 2T/228/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714010403
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714010403.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Miroslavom Čížom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 27. októbra 2014 takto

rozhodol:

obvinený O. D. nar. XX.X.XXXX v Z. I., trvale bytom Z. I., S. XXXX/XXX, prechodne bytom P. X., G. XXX/XX, adresa na doručovanie písomností P. X., G. XXX/XX, okres Z., bez zamestnania,

je vinný, že

dňa 31. mája 2013 o 07.00 h uzatvoril v Z., časť G. D., na ulici D.. O. XXX/X v požičovni náradia živnostníčky podnikajúcej pod obchodným menom O. I., s miestom podnikania Z., G. D., D.. O. XXX/X, zmluvu o prenájme reverznej vyberačnej dosky zn. WACKER BPU 2540A a uhlovej brúsky zn. BOSCH, pričom prenájom pracovného náradia bol dohodnutý na dobu do 12.30 hod. dňa 31.05.2013, zapožičané náradie po odchode z predajne predal doposiaľ nezistenej osobe za čo od nej obdržal sumu 300,- Eur, zapožičané pracovné náradie v stanovenej lehote nevrátil, pričom už pred uzatvorením zmluvy vedel, že prenajaté náradie nikdy späť do predajne nevráti, čím O. I., Z., G. D., ul. D.. O. XXX/X, IČO: XX XXX XXX spôsobil škodu vo výške 2.560,- Eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na súhrnný trest 8 (slovom: osem) mesiacov odňatia slobody, za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica, zo dňa 17.7.2014, sp. zn. 2T/173/2014 na trest päť mesiacov s podmieneným odkladom na jeden rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmienenčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 2 (slovom: dva) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť škodu poškodenej O. I., Z., G. D., D.. O. XXX/ X, U.: XX XXX XXX, vo výške 2.560,- Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okres prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).