

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2T/214/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5710011943
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5710011943.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Marián Rošak na hlavnom pojednávaní konanom 27.10.2014
t a k t o

r o z h o d o l :

Obžalovaný
R. F., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom J., K. XXX/X,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

v presne nezistenej dobe od 03.09.2008 do 04.09.2008 v katastrálnom území obce L., v okrese V. V., v lokalite zvanej L. Z., v lesných porastoch č. XX/A, XX, XX, XX/A, nachádzajúcich sa na parcelách č. XXX/X C. XXX/X, XXX/X C. XXX/X, C. XXX, nachádzajúcich sa v k. ú. L., obec L., okres V. V., bez predchádzajúceho vyznačenia ťažby a súhlasu odborného lesného hospodára, vykonal na uvedených lesných pozemkoch výrub 29 ks stromov smreku obyčajného, čo predstavuje 67,31 m³ drevnej hmoty, 33 ks stromov smrekovca opadavého, čo predstavuje 58,39 m³ drevnej hmoty, a 3 ks stromov buka lesného, čo predstavuje 11,49 m³ drevnej hmoty, čím spôsobil pre spoluvlastníkov uvedených lesných pozemkov zastúpených Lesmi Slovenskej republiky, š. p., so sídlom Banská Bystrica, Námestie SNP č. 8, škodu vo výške 12.341 €,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, a takým činom spôsobil väčšiu škodu,
- v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na úseku lesného hospodárstva vo väčšom rozsahu vyrúbal stromy,

-

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. a) Tr. zák.,
- prečin porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu u obžalovaného R. F., nar. XX.XX.XXXX, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, podmienčne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 5 rokov, uložený obžalovanému skorším rozsudkom - trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I. sp. zn. 3T/46/2013 zo dňa 04.03.2014, právoplatný 09.04.2014 za dostatočný na ochranu spoločnosti a na nápravu obžalovaného.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodených spoluvlastníkov lesných pozemkov zastúpených Y. N., nar. XX.XX.XXXX v X., okres H., trvale bytom G. Č.. XX, okres V. V. s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Samosudca vyhotovil v súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. por. zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, a obžalovaný i za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech, vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Martine do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)
Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.