

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 9P/48/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814201704
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Vašková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8814201704.6

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou vo veci starostlivosti súdu o maloletých mal. Z. G., J.. X.X.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, soc. veci a rodiny, odd. SPO detí a sociálnej kurately Vranov n.T., za účasti rodičov: Z. G., J.. XX.X.XXXX, XXX XX N. XXX M. Š. G., J.. X.X.XXXX, XXX XX G. XXX na návrh otca o úprave styku takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 3.3.2014 bol doručený návrh na zmenu úpravy styku k maloletej Z., a to tak, aby otec maloletej bol oprávnený sa stretávať s dcérou každý nepárny víkend v mesiaci od soboty do nedele v čase od 8:00 do 18:00 hod., počas letných prázdnin prvé dva júlové a prvé dva augustové týždne, počas vianočných sviatkov dňa 25.12. a 26.12 v čase od 8.00 do 18:00 a počas veľkonočných sviatkov v pondelok od 8:00 do 18:00, zakaždým bez prítomnosti matky. Návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súd Vranov nad Topľou č.k. 8P/265/2013 zo dňa 20.12.2013 bolo manželstvo rodičov maloletej rozvedené. Maloletá bola na čas po rozvode na základe rodičovskej dohody zverená do osobnej starostlivosti matky, pričom súd upravil styk otca s maloletou neobmedzene, bez prítomnosti matky. Otec maloletej v návrhu uviedol, že predmetná rodičovská dohoda neplní účel, lebo matka ju nerešpektuje. Otec sa stretáva s maloletou iba minimálne, pretože matka bráni styku otca s dcérou.

Na pojednávaní dňa 27.10.2014 zobral otec maloletej svoj návrh na úpravu styku späť, lebo došlo k mimosúdnej dohode otca s matkou o úprave styku s maloletou dcérou.

Kolíznym opatrovníkom, matka a právna zástupkyňa matky so späťvzatím návrhu súhlasili, žiadali zastaviť konanie a pridržali sa mimosúdnej dohody, na ktorej sa dohodli rodičia maloletej.

Podľa ust. § 96 ods. 1, 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie.

Keďže otec maloletej zobral svoj návrh na pojednávaním v celom rozsahu späť a kolízny opatrovník s matkou maloletej so späťvzatím súhlasili, súd konanie podľa vyššie citovaných ustanovení zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po jeho vyhlásení vzdali práva odvolania a rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia.