

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 19C/103/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2613207230  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Macášková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2613207230.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudkyňou JUDr. Danou Macáškovou, v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35724803, Údernícka 5, Bratislava zastúpeného: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcovi: G. L., U. XX.XX.XXXX, R. E. G. XXXX/XX, T. U. D., t.č. na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníčkou C. T., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Trnava, o zaplatenie 100,22 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Zrušuje sa platobný rozkaz č.k. 37Ro/198/2013-17 vydaný Okresným súdom Trnava dňa 19.11.2013.

II. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 100,22 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 100,22 eur od 27.2.2011 do zaplatenia, všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 16,50 eur za súdny poplatok za návrh a trovy právneho zastúpenia vo výške 87,87 eur, všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku, k rukám splnomocneného zástupcu navrhovateľa.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojim návrhom doručeným súdu dňa 18.7.2013 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal odporcu zaplatiť mu istinu vo výške 100,22 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 100,22 eur od 27.2.2011 do zaplatenia, z titulu uzavretej zmluvy o prenájme veci.

Tunajší súd vydal dňa 19.11.2013 platobný rozkaz č.k. 37Ro/198/2013-17, ktorým návrhu v celom rozsahu vyhovel. Platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť odporcovi.

Uznesením č.k. 19C/103/2014 zo dňa 20.8.2014 súd ustanovil odporcovi opatrovníčku pre konanie vzhľadom na zistenie, že sa nachádza na neznámom mieste.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s predmetným návrhom, s listinnými dôkazmi a to Zmluvou o poskytnutí pôžičky zo dňa 12.6.2006 a Všeobecnými obchodnými podmienkami; keď konal v neprítomnosti navrhovateľa v súlade s ustanovením § 101 ods. 2 O.s.p. a zistil nasledovný skutkový stav:

Pôvodný navrhovateľ - spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., Kežmarok, v návrhu uviedol, že dňa 12.9.2006 uzatvoril s odporcom zmluvu o pôžičke evid.č. 6013557, na základe ktorej poskytol odporcovi

pôžičku vo výške 1.888,47 eur. Podľa zmluvy mal odporca pôžičku splácať v pravidelných 48 mesačných splátkach v sume 42,92 eur. Odporca uhradil sumu 1.802,49 eur, celkový dlh predstavuje 100,22 eur.

Opatrovníčka odporcu uviedla, že rozhodnutie ponecháva na súd.

Uznesením č.k. 37Ro/198/2013-24 zo dňa 16.1.2014 súd pripustil zmenu účastníka konania na strane navrhovateľa tak, že na miesto navrhovateľa Consumer Finance Holding, a.s., Kežmarok vstúpila ako navrhovateľ spoločnosť EOS KSI Slovensko, s.r.o..

Zo Zmluvy o poskytnutí pôžičky č. 6013557, uzavretej dňa 12.9.2006 medzi spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., Kežmarok a G. L. ako klientom súd zistil, že predmetom zmluvy bolo poskytnutie pôžičky vo výške 40.000 Sk/1.327,76 eur, počet splátok bol 48, výška mesačnej splátky bola 1.293,- Sk/42,92 eur, RPMN 26,20%.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázaný skutkový stav tvrdený navrhovateľom, odporca mal celkovo zaplatiť sumu 2.060,16 eur (42,92 eur x 48), zaplatil sumu 1.802,49 eur, dlh predstavuje sumu 257,67,- eur, navrhovateľ žiadal zaviazť odporcu na zaplatenie sumy 100,22 eur, preto súd návrhu vyhovel.

Podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka, ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatenej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva.

Podľa § 517 ods.1,2 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť. (ods. 1) Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania. Výšku úroku z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis. (ods. 2)

Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2009, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Nakoľko odporca nezaplatil pohľadávku navrhovateľa v lehote splatnosti, keď pôžička mala byť v plnej výške uhradená so septembra 2010, dostal do omeškania s plnením peňažného dlhu a navrhovateľ má právo na úrok z omeškania. Navrhovateľ si uplatnil úrok z omeškania až od 27.2.2011 vo výške 9,0% ročne, súd i v tejto časti návrhu vyhovel, keď výška základnej úrokovej sadzby ECB ku dňu 27.2.2011 bola 1,0%.

Súčasne súd v súlade s ustanovením § 173 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku rozhodol o zrušení platobného rozkazu, ktorý sa nepodarilo doručiť odporcovi.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p. a priznal navrhovateľovi náhradu trov konania za súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 87,87 eur ( 3 úkony - prevzatie a príprava veci, návrh, návrh na zmenu účastníka konania podľa § 10 ods. 1 Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. á 16,60 + 3x režijný paušál v roku 2013 podľa § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky á 7,81eur , t.j. spolu 73,23 eur + 20% DPH, t.j. 14,65 eur)

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Odvolanie musí obsahovať nasledovné náležitosti:

Z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.