

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/228/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2310010833
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2310010833.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v GALANTE v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava STUDENČANA a prísediacich - Marty Horváthovej a Márie Szabovej v trestnej veci obžalovaného G. N. pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm.c Tr. zák. a iné na hlavnom pojednávaní dňa 27.10.2014 takto

rozhodol:

Podľa § 166 Tr. por. sa odsudzuje G. N., H.. XX.XX.XXXX, C. M. Č.. XXX, t.č. na slobode, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu v Galante sp. zn. 1T/228/2010 zo dňa 08.08.2012 v spojení s uznesením KS v Trnave sp. zn. 3To/110/2012 zo dňa 23.10.2012 uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b/j/ Tr. zák. a iné, v ktorom zostáva výrok o vine nedotknutý nasledovne:

Podľa § 221 ods. 3, § 36 písm. j/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný i súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky, 6 (šesť) mesiacov a 10 (desať) dní.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr.zák. súd ukladá obžalovanému i trest prepadnutia vecí a to:
2 ks mobilných telefónov bez krytov, 1 ks mobilný telefón zn. Motorola s poškodenou nabíjačkou a 1 ks mobilný telefón zn. Siemens A50 s batériou a nabíjačkou.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zároveň ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu v Galante sp. zn. 29T/97/2013 zo dňa 22.05.2013, právoplatný 22.05.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

odôvodnenie:

Obžalovaný G. N. bol rozsudkom Okresným súd v Galante zo dňa 08.08.2012 pod sp.zn. 1T/281/2011 v spojení z uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/110/2012 uznaný za vinného pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr.zákona s poukazom na § 138 písm. b/, písm. j/ Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že :

1/ najmenej od začiatku mesiaca december 2008 až do augusta 2009 podával ako aj sledoval inzeráty na internetovej stránke www.bazos.sk, ktoré sa týkali predaja a kúpy mobilných telefónov rôznych značiek, kde sa následne prostredníctvom SMS správ zasielaných z jeho mobilného telefónneho čísla 0944 063 542 alebo cez internetovú komunikáciu dohodol s poškodenými: Z. D., že jej na dobierku pošle mobilný telefón zn. Nokia 6220 za sumu 150,- Eur, L. D., že mu pošle na dobierku mobilný telefón Samsung Omnia I 900 v hodnote 150,- Eur, Q. Š., že mu pošle na dobierku mobilný telefón zn. Nokia N 95 za sumu 150,- Eur, M. Z., že mu pošle na dobierku mobilný telefón zn. Samsung Omnia v hodnote 150,-

Eur, L. M., že jej pošle na dobierku mobilný telefón zn. Nokia N95, 8 GB za sumu 150,- Eur, M. E., že mu pošle na dobierku mobilný telefón zn. Nokia N95, 8 GB za sumu 150,- Eur, Z. S., že mu pošle na dobierku mobilný telefón zn. Nokia E-66 za sumu 150,- Eur, ktorý však po prevzatí dobierky vyplatené peniaze v sume 150,- Eur dal zablokovať a boli mu na preberajúcej pošte vrátené, L. T., že mu pošle na dobierku mobilný telefón zn. Samsung OMNIA 8 GB za sumu 150,- Eur, Z. D., že mu pošle na dobierku mobilný telefón zn. Nokia N95 za sumu 130,- Eur, S. N., že mu pošle na dobierku mobilný telefón zn. Nokia N95 za sumu 80,- Eur, S. C., že mu pošle na dobierku mobilný telefón zn. Nokia N95 za sumu 150,- Eur, Z. A. U. (prostredníctvom jeho syna A. U. ml.), že mu pošle na dobierku mobilný telefón zn. Nokia N95 za sumu 140,- Eur, P. U. D., že mu pošle na dobierku mobilný telefón zn. Nokia N73 za sumu 50,- Eur, E. B., že mu pošle na dobierku mobilný telefón zn. Nokia N95 za sumu 140,- Eur, Z. C., že mu pošle na dobierku mobilný telefón zn. Nokia N95 za sumu 4.000,- Sk (132,77 Eur), ktorý však po prevzatí dobierky vyplatené peniaze v sume 4.000,- Sk dal zablokovať a boli mu na preberajúcej pošte vrátené, A. Q., že mu pošle na dobierku mobilný telefón zn. Nokia N95 za sumu 140,- Eur, A. N., že mu pošle mobilný telefón zn. Nokia 5800 za sumu 150,- Eur, A. C., že mu pošle mobilný telefón zn. Samsung Omnia za sumu 125,- Eur, ktorým, na miesto dohodnutých mobilných telefónov, vyššej triedy a hodnoty rôznych značiek (Nokia N95, Nokia 6220, Samsung Omnia a pod.) zasielal nefunkčné, staré a bezhodnotné mobilné telefóny rôznych značiek, za neprímerane vysoké kúpne ceny podľa dohôd s jednotlivými poškodenými, pričom takto konal v úmysle obohatiť sa na škodu cudzieho majetku, čím týmto poškodením okrem Z. S. a Z. C., ktorým boli zaplatené peniaze za dobierku na preberacej pošte vrátené, spôsobil škodu v celkovej výške 2.015,- Eur,

2/ po predchádzajúcej dohode prostredníctvom internetovej komunikácii na www.bazos.sk a následne cez telefónne číslo 0944 063 542 sa dohodol s poškodeným Z. D., že mu predá mobilný telefón Nokia N95 8 za sumu 150,- Eur, pričom po zaslaní fotky z ponúkaného mobilného telefónu, sa dohodli, že predmet kúpy pošle poškodenému na dobierku, pričom po obdržaní a vyplatení dobierkového balíka zo strany matky poškodeného dňa 04. 06. 2009, po jeho otvorení bolo zistené, že v ňom sa nachádza stará kniha, čím poškodenému spôsobil škodu vo výške 150,- Eur,

3/ dňa 19. 07. 2009 v ranných hodinách formou SMS správy z telefónneho čísla 0944 310 343 sa dohodol s poškodeným K. R., že mu pošle na dobierku v hodnote 200,- Eur mobilný telefón zn. Nokia N97, pričom poškodený po obdržaní a vyplatení dobierkového balíka dňa 21. 07. 2009 po jeho otvorení zistil, že v ňom sa nachádza starý, nefunkčný mobilný telefón značky Sony Ericsson s nabíjačkou, čím poškodenému K. R. spôsobil škodu vo výške 200,- Eur,

4/ po predchádzajúcej dohode prostredníctvom SMS komunikácie z mobilného telefónneho čísla 0944 063 542 zo dňa 27. 09. 2009 s poškodeným Z. E., predmetom ktorej bolo to, že menovaný predá poškodenému mobilný telefón Samsung Omnia i 900 za sumu 150,- Eur, čo mu pošle na dobierku, pričom po obdržaní dobierkového balíka dňa 29. 09. 2009, čo namiesto poškodeného prevzal a v neotvorenom stave odovzdal jeho známy Z. Q., po jeho otvorení zistil, že sa v ňom nachádza prázdny obal od holiacej peny Gillette, ktorý však po prevzatí dobierky vyplatené peniaze v sume 150,- Eur dal zablokovať a boli mu na preberacej pošte vrátené,

5/ dňa 14. 10. 2009 prostredníctvom elektronického inzerátu cez internet sa dohodol s poškodeným Z. H., že tomuto pošle na dobierku v hodnote 180,- Eur mobilný telefón zn. Sony Ericsson Xperia, pričom poškodený po obdržaní a vyplatení dobierkového balíka dňa 23. 10. 2009, po jeho otvorení zistil, že v ňom sa nachádza kniha s názvom „Nahý život“, ktorý však po prevzatí dobierky vyplatené peniaze v sume 180,- Eur dal zablokovať a boli mu na preberajúcej pošte vrátené,

6/ dňa 18. 10. 2009 na základe inzerátu uverejneného na internetovej stránke www.bazos.sk s poškodeným A. M. O., v znení „Kúpim Nokiou N97, nepoškodenú, nepoškriabanú, čiernej farby...“, tento formou SMS správy z telefónneho čísla 0917 337 631 nakontaktoval a ponúkol mu predaj mobilného telefónu žiadanej značky za sumu 200,- Eur, namiesto ktorého mu však dňa 20. 10. 2009 poslal v dobierkovom balíku 2 ks krémov zn. Nivea, čím poškodenému A. M. O. spôsobil škodu vo výške 200,- Eur,

7/ dňa 27. 10. 2009 prostredníctvom internetového portálu www.bazos.sk sa dohodol s poškodeným L. Q., že mu pošle mobilný telefón zn. Nokia N96 za sumu 180,- Eur, pričom poškodený po obdržaní a

vyplatení dobierkového balíka dňa 29. 10. 2009, po jeho otvorení zisti, že v ňom sa nachádza adaptér namiesto požadovaného telefónu, čím poškodenému spôsobil škodu vo výške 180,- Eur,

8/ po predchádzajúcej dohode prostredníctvom internetovej komunikácie s poškodeným S. E., predmetom ktorej bolo to, že menovaný predá S. E. mobilný telefón Nokia N96 za sumu 180,- Eur, čo mu pošle na dobierku, pričom po obdržaní a vyplatení dobierkového balíka poškodený dňa 4. 11. 2009, po jeho otvorení zistil, že v ňom sa nachádza krabica od detského bazénu, diaľkové ovládanie Humax a svetlo do zásuvky zn. EMOS RL-3823, čím poškodenému spôsobil škodu vo výške 180,- Eur,

ďalej pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr.zákona s poukazom na § 138 písm. b/, písm. j/ Tr.zákona, na tom skutkovom základe, že :

9/ po predchádzajúcej dohode prostredníctvom mobilného telefónneho čísla 0944 063 542 s poškodeným S. E., predmetom ktorej bolo to, že menovaný predá S. E. mobilný telefón Nokia 5800 za sumu 150,- Eur, čo mu pošle na dobierku, pričom po obdržaní a vyplatení dobierkového balíka poškodený dňa 18. 11. 2009 po jeho otvorení zistil, že sa v ňom nachádza iba natlačený papier, čím poškodenému spôsobil škodu vo výške 150,- Eur,

10/ v presne nezistený deň začiatkom mesiaca december 2009 po predchádzajúcej internetovej komunikácii s mal. Š. K., s týmto sa dohodol, že mu pošle bližšie nešpecifikovaný mobilný telefón zn. Sony Ericsson, pričom po obdržaní a vyplatení dobierkového balíku dňa 8. 12. 2009 mal. Š. K. zistil, že v krabici sa nenachádza žiaden telefón, čím poškodenému - zákonnému zástupcovi mal. Š. K. - P. Ľ. K. spôsobil škodu vo výške 180,- Eur,

11/ dňa 2. 12. 2009 prostredníctvom internetového portálu www.bazos.sk a následne aj telefonicky sa dohodol s poškodeným R. Š., že mu pošle mobilný telefón zn. Nokia N96 za sumu 185,- Eur, pričom poškodený po obdržaní a vyplatení dobierkového balíka dňa 4. 12. 2009, po jeho otvorení zistil, že v ňom sa nachádza natlačený papier a stará kniha, čím poškodenému spôsobil škodu vo výške 185,- Eur,

12/ dňa 08. 12. 2009 prostredníctvom elektronického inzerátu cez internetovú stránku www.ModelBAZAR.cz sa dohodol s poškodeným A. C., že mu pošle na dobierku model lokomotívy v hodnote 125,- Eur, pričom poškodený po obdržaní a vyplatení dobierkového balíka dňa 10. 12. 2009, po jeho otvorení zistil, že v ňom sa nachádza kniha s názvom „Zlá hodina“ od autora Gabriela Garcia Marquez-a, čím poškodenému spôsobil škodu vo výške 125,- Eur,

13/ dňa 17. 12. 2009 po predchádzajúcej internetovej komunikácii na www.bazos.sk s poškodeným Z. Q. sa s týmto prostredníctvom SMS správ z mobilného t. č. 0944 310 343 dohodol, že mu pošle mobilný telefón zn. Samsung Omnia za sumu 200,- Eur, pričom po obdržaní a vyplatení dobierkového balíku dňa 21. 12. 2009 na Hlavnej pošte v Banskej Bystrici poškodený zistil, že v krabici sa nenachádza žiaden telefón, ale staršia kniha a baliaci papier, čím mu spôsobil škodu vo výške 200,- Eur,

14/ dňa 17. 12. 2009 po predchádzajúcej internetovej komunikácii s mal. F. O., s týmto sa dohodol, že mu pošle na dobierku mobilný telefón zn. Sony Ericsson Satio za sumu 200,- Eur, pričom po obdržaní a vyplatení dobierkového balíku dňa 21. 12. 2009 mal. F. O. zistil, že v krabici sa nenachádza žiaden telefón len stará kniha a dotrhávaný papier, čím poškodenému - zákonnému zástupcovi mal. F. O. - Z. O. spôsobil škodu vo výške 200,- Eur,

15/ v presne nezisteného dňa v decembri 2009 prostredníctvom inzerátu cez internetovú stránku www.bazos.sk a následne formou SMS správ z t. č. 0944 310 343 sa dohodol s poškodeným Q. E., že mu na dobierku pošle mobilný telefón zn. Nokia 5800 v hodnote 125,- Eur vrátane poštovného, pričom poškodený po obdržaní a vyplatení dobierkového balíka na pošte v Bratislave dňa 07. 12. 2009, po jeho zistil, že v ňom sa nachádzajú rôzne papiere, čím poškodenému spôsobil škodu vo výške 125,- Eur,

16/ dňa 08. 12. 2009 prostredníctvom elektronického inzerátu cez nešpecifikovanú internetovú stránku a následne formou SMS správ z t. č. 0944 310 343 sa dohodol s poškodeným Z. X., že mu na dobierku pošle mobilný telefón zn. I-PHONE 3G-16GB v hodnote 200,- Eur, pričom poškodený po obdržaní a

vyplatení dobierkového balíka na pošte v Kysuckom Novom Meste dňa 10. 12. 2009, po jeho otvorení zistil, že v ňom sa nachádza kniha s názvom „Doktor NO“ a listy z rôznych časopisov, čím poškodenému spôsobil škodu vo výške 200,- Eur,

17/ dňa 28. 12. 2009 prostredníctvom internetového portálu www.baazos.sk a následne aj telefonicky na tenl. č. 0944 310 343 sa dohodol s poškodeným O. K., že mu pošle mobilný telefón zn. Sony Ericsson Satio za sumu 200,- Eur, pričom poškodený po obdržaní a vyplatení dobierkového balíka dňa 31. 12. 2009, po jeho otvorení zistil, že v ňom sa nachádza kniha s názvom „Nemé ucho, slepé oko“ od autora S. A., čím poškodenému spôsobil škodu vo výške 200,- Eur,

a pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr.zákona s poukazom na § 138 písm. b/, písm. j/ Tr.zákona, na tom skutkovom základe, že :

18/ dňa 11. 01. 2010 na základe internetového inzerátu poškodeného A. C. na internetovej stránke www.bazos.sk o kúpe mobilného telefónu zn. Nokia N95 obvinený telefonicky nakontaktoval poškodeného, pričom mu ponúkol na predaj predmetný mobilný telefón za sumu 155,- Eur a následne sa dohodli, že mu to pošle na dobierku, pričom po obdržaní a vyplatení dobierkového balíka dňa 13. 01. 2010 na pošte v Liptovskom Hrádku poškodený zistil, že v krabici sa nenachádza žiaden telefón, ale krabica od detského karaoke, v ktorej sa nachádzala kniha od V.P. Borovičku s názvom „Watergate“, čím mu spôsobil škodu vo výške 155,- Eur,

19/ dňa 16. 01. 2010 na základe internetového inzerátu poškodeného Z. F. na internetovej stránke www.bazos.sk o kúpe mobilného telefónu zn. Nokia N97 32 Gb obvinený nakontaktoval poškodeného z telefónneho čísla 0903 946 709, pričom mu ponúkol na predaj dotazovaný mobilný telefón za sumu 205,- Eur a následne sa dohodli, že mu to pošle na dobierku, pričom po obdržaní a vyplatení dobierkového balíka dňa 19. 01. 2010 poškodený zistil, že v krabici sa nenachádza žiaden telefón, ale obal peny na holenie Nivea a kokosový orech, čím mu spôsobil škodu vo výške 205,- Eur, vrátane poštovného,

20/ dňa 17. 01. 2010 prostredníctvom internetového portálu www.bazos.sk a následne aj telefonicky na tel. č. 0903 946 709 pod pseudonymom „S.“ sa dohodol s poškodeným B. L., že mu pošle mobilný telefón zn. Sony Ericsson Satio za sumu 205,- Eur, vrátane poštovného, pričom poškodený po obdržaní a vyplatení dobierkového balíka dňa 19. 1. 2010, po jeho otvorení zistil, že v ňom sa nachádza bezcenná kniha, čím poškodenému spôsobil škodu vo výške 205,- Eur,

21/ dňa 20. 1. 2010 prostredníctvom internetového portálu www.bazos.sk a následne aj telefonicky cez SMS správy z t. č. 0901 770 805 sa dohodol s poškodeným A. K., že mu pošle mobilný telefón zn. I-PHONE APPLE 3 GS za sumu 200,- Eur, pričom poškodený po obdržaní a vyplatení dobierkového balíka na pošte vo Vrútkach dňa 22. 1. 2010, po jeho otvorení zistil, že v ňom sa nachádza stará kniha s názvom „Sedemdesiatdva pod nulou“, čím poškodenému spôsobil škodu vo výške 205,- Eur, vrátane poštovného,

22/ dňa 23. 1. 2010 po predchádzajúcej internetovej komunikácii na www.bazos.sk s poškodeným S. N. a následne prostredníctvom SMS správ z mobilného t. č. 0944 310 343 sa s ním dohodol, že mu pošle mobilný telefón zn. Nokia N97 za sumu 155,- Eur, pričom po obdržaní a vyplatení dobierkového balíka dňa 26. 1. 2010 na Pošte 1 v Prešove poškodený zistil, že v krabici sa nenachádza žiaden telefón, ale staršia kniha a novinový papier, čím mu spôsobil škodu vo výške 155,- Eur,

23/ dňa 30. 1. 2010 prostredníctvom internetového portálu www.bazos.sk a následne aj telefonicky na t. č. 0901 770 805 sa pod pseudonymom „Z. V. z Nových Zámkov“ dohodol s poškodeným A. K., že mu pošle mobilný telefón zn. Sony Ericsson Satio za sumu 205,- Eur, pričom balík si prevzala a z jeho finančných prostriedkov vyplatila poškodeného stará matka Z. K., ktorá to následne dňa 5. 2. 2010 v neotvorenom stave odovzdala poškodenému, ktorý po jeho otvorení zistil, že v ňom sa nachádzajú prázdne obaly dezodorantov Old Spice v počte 2 kusov a 1 ks prázdny obal od dezodorantu Adidas Natural Spray Fair Play, čím poškodenému spôsobil škodu vo výške 205,- Eur,

a bol mu uložený okrem iného za použitia asperačnej zásady trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov a 8 (osem) mesiacov, pre výkon ktorého trestu sa zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 27.08.2014 Okresný súd v Galante uznesením sp.zn. 2Nt/9/2014 zo dňa 27.08.2014, právoplatný dňa 27.08.2014 na základe § 41b odsek 1 Zák. č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov, podľa § 394 ods. 1 Tr. por., § 400 ods. 1 Tr. por., návrhu odsúdeného G. N. na povolenie obnovy konania vyhovel a zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/228/2010.

Na základe týchto skutočností súd vo veci nariadil hlavné pojednávanie na vyhlásenie rozsudku ohľadne nového výroku o treste.

Súd pri úvahe o treste prihliadol k ustanoveniam § 34 ods. 1, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, ods. 2, § 36 písm. j/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2 Tr.zák.

Obžalovaný G. N. bol doposiaľ 3-krát súdne trestaný, naposledy rozsudkom Okresného súdu v Galante sp.zn. 29T/97/2013 dňom 22.05.2013 pre majetkovú trestnú činnosť a bolo upustené od uložia súhrnného trest odňatia slobody s poukazom na rozsudok Okresného súdu v Galante sp.zn. 1T/228/2010.

Súd dospel k záveru, že na prevýchovu obžalovaného a jeho nápravu ako aj na ochranu spoločnosti je potrebné mu uložiť nepodmienečný trest odňatia slobody.

Súd obžalovanému úhrnný i súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky, 6 (šesť) mesiacov a 10 (desať) dní, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd uložil obžalovanému i trest prepadnutia vecí a to:

2 ks mobilných telefónov bez krytov, 1 ks mobilný telefón zn. Motorola s poškodenou nabíjačkou a 1 ks mobilný telefón zn. Siemens A50 s batériou a nabíjačkou.

Zároveň súd zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu v Galante sp. zn. 29T/97/2013 zo dňa 22.05.2013, právoplatný 22.05.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie tohto rozsudku.