

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15P/46/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814215142
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814215142.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Evou Kiššovou v právnej veci starostlivosti o maloletú Y. H., nar. XX.X.XXXX, zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, dieťa rodičov Y. H., nar. XX.X.XXXX, bytom L., ul. X. H. č. XX, otca H. J., nar. XX.X.XXXX, bytom F. J. Y., B. L. XX/XX, t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby A., o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Z v y š u j e výživovaciú povinnosť otca dieťaťa H. J., nar. XX.XX.XXXX, na malol. Y. H., nar. XX.XX.XXXX, naposledy určenú rozsudkom OS Prievidza č. 13P/389/2011-22 zo dňa 14.10.2011 zo sumy 70,- eur mesačne na sumu 100,- eur mesačne, počnúc 01.08.2014, ktoré výživné je otec dieťaťa p o v i n n ý platiť k rukám matky dieťaťa, mesačne vždy vopred, najneskôr do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca.

Nedoplatok na výživnom z titulu zvýšenia výživného za dobu od 01.08.2014 do 31.10.2014 v sume 90,- eur je otec dieťaťa p o v i n n ý splácať spolu s bežným výživným v mesačných splátkach po 10,- eur mesačne, počnúc právoplatnosťou rozsudku, pod stratou výhody poskytnutých splátok pri vynechaní dvoch po sebe idúcich splátok s tým, že každá splátka je splatná najneskôr v posledný deň toho-ktorého mesiaca.

o d ô v o d n e n i e :

Matka dieťaťa návrhom podaným 15.8.2014 navrhla zvýšenie výživného na maloleté dieťa s poukazom na dobu poslednej úpravy výživného a zvýšenej potreby maloletej. Dcéra navštevuje predškolské zariadenie v L., má vyššie náklady na výživu, ošatenie, zdravotný sta v a podobne. Otec si neplní výživné vôbec, dostáva náhradné výživné. Ona sama je nezamestnaná, evidovaná na úrade práce, hľadá si primerané zamestnanie. Navrhla zvýšiť výživné na sumu 140,- eur.

Otec dieťaťa súhlasil so zvýšením výživného na sumu 100,- eur. Uviedol, že je vo výkone trestu odňatia slobody a je pracovne zaradený, je si vedomý aj zameškaného výživného. Predtým bol nezamestnaný a poberal len dávku v hmotnej núdzi. Po prepustení z výkonu trestu je odhodlaný svoj dlh čo najskôr splatiť. Súhlasil, aby sa pojednávalo v jeho neprítomnosti. Súd preto prejednal a rozhodol vec v jeho neprítomnosti.

Kolízny opatrovník sa k návrhu na zvýšenie výživného na sumu 100,- eur pripojil.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, kolízneho opatrovníka, lustráciou v ZVJS, odpisom registra trestov otca, trestným rozkazom OS Prievidza 3T/76/2014, správami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, pokladničnými dokladmi, písomným vyjadrením otca, správou Ústavu na výkon trestu

odňatia slobody A., spisom OS Prievidza 4P 53/2013, 13 P 389/2011, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

Rozsudkom OS Prievidza sp. zn. 13P/389/2011 z 14.10.2011 bola maloletá Y. zverená do osobnej starostlivosti matky, otec bol zviazaný platiť na jej výživu sumou 70,- eur počnúc 1.5.2011. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 22.11.2011. V tej dobe žila matka s dieťaťom v rodinnom dome jej rodičov, poberala rodičovský príspevok na maloleté dieťa a rodinný prídavok. Otec dieťaťa bol nezamestnaný, nebol evidovaný na úrade práce. Hľadal si prácu, nemá nebol vyučený ničím. Býval u priateľky a poukazoval na svoje doterajšie odsúdenie v trestnej veci.

Rozsudkom OS Prievidza sp. zn. 4P/53/2013 z 3.9.2013 bol nad výchovou maloletej Y. nariadený dohľad. Zo správy vykonávania dohľadu z 27.6.2014 vyplýva, že maloletá navštevuje Materskú školu v L., správanie maloletej je primerané, je priateľská a komunikatívna. Do kolektívu chodí čisto oblečená a hygienické návyky má osvojené. V domácnosti maloletej pravidelne vykonávajú šetrenia, je potrebné dohľad naďalej nechať v platnosti, pretože starostlivosť o dieťa zo strany matky je potrebné naďalej kontrolovať.

V súčasnej dobe matka pobera náhradné výživné v plnej sume, pretože otec si vyživovaciu povinnosť vôbec neplní. Maloletá navštevuje škôlku na celý deň, mesačné poplatky sú len 5,40 eur za stravu, pretože si vybavila zľavu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi. Dcéra navštevuje anglický krúžok, kde ročný poplatok predstavuje 64,- eur. Dcére zakupuje bežné ošatenie, obuv, jej zdravotný stav je dobrý. Žije s dcérou v spoločnej domácnosti s rodičmi, ktorým prispieva podľa potreby. Je nezamestnaná a evidovaná na úrade práce, hľadá si prácu, aby mohla dcéru vyprevadiť do škôlky. Pobera len náhradné výživné a rodinný prídavok. Jej otec si vybavuje ČID, matka pracuje.

Otec dieťaťa vykonáva trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v A., je pracovne zaradený od 13.8.2014, za august 2014 mal pracovnú odmenu 1,05 eur, za september 2014 16,80,- eur, ktorá bola rozúčtovaná na úhradu pohľadávok, náhradu trov výkonu trestu a na konto otca v sume 2,51 eur.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Vychádzajúc zo skutkových zistení v predmetnej veci a citovaného ustanovenia zákona, považoval súd návrh matky na zvýšenie výživného za čiastočne dôvodný. Od doby poslednej úpravy výživného ubehlo trojročné obdobie. V súčasnej dobe maloletá navštevuje škôlku celodenne s čím má matka spojené znížené výdavky na stravu /5,40 eur/, dopláca jej za anglický krúžok a má s dcérou bežné výdavky na dieťa v jej veku, ktoré sú prirodzene vyššie oproti dobe určenia výživného. Zmena pomerov nastala na strane matky, ktorá už nepobera rodičovský príspevok oproti dobe poslednej úpravy výživného. Matka je nezamestnaná, nepobera žiadny príjem, dostáva náhradné výživné a rodinný prídavok. Svoju vyživovaciu povinnosť si však vzhľadom na vek dieťaťa plní výkonom osobnej starostlivosti o dieťa. Matka sa však musí zapojiť do pracovného procesu, aby mohla v prípade zvýšených potrieb dieťaťa sa podieľať na týchto aj svojim príjmom. Otec dieťaťa je vo výkone trestu odňatia slobody, pred jeho nástupom bol nezamestnaný a poberal dávku v hmotnej núdzi. Nezamestnaný bol aj v čase určenia výživného a výživné neplatí vôbec. Otec sa teda dlhodobo stavia ľahostajne k plneniu si vyživovacej povinnosti a i k riadnemu zamestnaniu. Otec si terajší stav, keď vykonáva trest odňatia slobody pre úmyselný trestný čin, zavinil sám a to, že má pri pracovnom zaradení nízky príjem nemôže ísť na ľarchu plnenia si vyživovacej povinnosti. S prihliadnutím na potreby dieťaťa a aj vyjadrenie otca súd zvýšil výživné na sumu 100,- eur, pretože na zvýšených potrebách dieťaťa je povinný sa podieľať aj otec primeraným zvýšením výživného.

Súd zvýšil výživné od 1.8. 2014, kedy matka podala návrh a mala zvýšené výdavky v súvislosti s prípravou dieťaťa do škôlky /viď pokladničné doklady/. Za dobu august, september a október 2014 vznikol otcovi nedoplatok z titulu zvýšenia výživného v sume 90,- eur /3x30,- eur/, ktorý súd v zmysle §

160 ods. 1 O.s.p. povolil splácať v 10,- eur mesačných splátkach spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok pri vynechaní dvoch splátok. Súd prihliadol na reálne možnosti na strane otca a výšku nedoplatku na výživnom.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunaj. súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, trojmo.

Podľa § 205 ods.1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie, podľa osobitného zákona /§ 251 O.s.p./