

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 11Em/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2723200056
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2023:2723200056.1

Uznesenie

Okresný súd Skalica vo veci výkonu rozhodnutia týkajúceho sa mal. detí: Q. I., Z.. XX.XX.XXXX, Q. I., Z.. XX.XX.XXXX, B. I., Z.. XX.XX.XXXX, všetky deti v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, deti matky: Q. F., Z.. XX.XX.XXXX, B. X. XXX, A. T. H.: P. I., Z.. XX.XX.XXXX, B. X.Z. XXX, A., takto

rozhodol:

Konanie o výkon rozhodnutia sa **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.01.2023 domáhal výkonu uznesenia Okresného súdu Skalica sp. zn. 11P/1/2023 zo dňa 12.01.2023, ktorým súd nariadil rodičom mal. detí povinnosť odovzdať mal. deti do starostlivosti Diagnostického centra, Slovinská 1, Bratislava, neodkladné opatrenie má trvať 3 mesiace. Návrh odôvodnil tak, že rodičia si nespĺnili nariadenú povinnosť na základe uvedeného uznesenia, dňa 18.01.2023 vykonal šetrenie v rodine Zimových na adrese Priečna 649, Kopčany, pričom rodičia uviedli, že mal. deti nemôžu odovzdať do zariadenia skôr ako dňa 20.01.2023, lebo nemajú finančné prostriedky na cestovanie. So sociálnou pracovníčkou diagnostického centra sú telefonicky dohodnutí, že dňa 20.01.2023 o 9.00 hod. budú prijímať mal. deti do zariadenia.

2. Navrhovateľ písomným podaním doručeným súdu dňa 24.01.2023 zobral návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že mal. deti boli dňa 20.01.2023 odovzdané otcom do diagnostického centra.

3. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

4. Podľa § 29 ods. 1 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ vzal svoj návrh na výkon rozhodnutia späť, súd konanie zastavil.

6. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 391 CMP o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

8. Súd pri rozhodovaní o náhrade trov konania postupoval podľa § 52 CMP a rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá na náhradu trov konania právo, nakoľko v tomto konaní zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie (§ 357 písm. a/, m/ CSP). Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trnave prostredníctvom Okresného súdu Skalica, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.