

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 21T/27/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010288  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114010288.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci ml. obžalovaného O. P. a spol., pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.10.2014 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaní:

X/ml. O. V i n d i š, narodený XX.XX.XXXX v Z.,  
trvale bytom P. Z., ul. K. XXX,

2/ T. B e h i n s k ý, narodený XX.XX.XXXX v B.,  
trvale bytom B., ul. L. XXX/XX,

3/ ml. T. V á g a i, narodený XX.XX.XXXX v B.,  
trvale bytom P. Z., O. č. XXX,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i, ž e :

1./ O. P. a T. X. dňa 25.05.2012 v čase okolo 23.00 hod. v Nitre na Svätoplukovom námestí z prístrešku, ktorý bol oplotený skladacou ohradou, ktorá bola zastrčená v betónových kockách a strážená

pracovníkom SBS Ladislavom Strížom, po tom čo tohto obvinený T. X. sotil dozadu smerom do oplotenia spoločne rozobrali ohradu a z priestorov prístrešku odcudzili presne nezistený počet balení minerálok v plastových 0,6 l fľašiach a nealkoholického piva v 0,5 l plechovkách, čím tak svojim konaním spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške 150,- Eur,

2./ Tomáš P. dňa 26.09.2012 v čase okolo 21.00 hod. vo Veľkom Záluží na ulici Malináreň použil proti Margite Huttovej, nar. 22.10.1951, trvale bytom Topoľčany, násilie v úmysle zmocniť tašky s notebookom, takým spôsobom, že potom, ako sa jej pokúsil strhnúť tašku, ktorú mala zavesenú na pravom ramene, túto pevne uchopila do ruky, pričom počas zápasu o túto tašku menovanú stiahol na zem, spolu s taškou ju ťahal po zemi približne 2m, potom ako menovaná tašku pustila, tento ju odniesol k oploteniu miestneho futbalového ihriska, kde následne vybral notebook zn. Toshiba a tento schoval pri krovie pri panelové oplotenie spolu s taškou, pričom svojim konaním spôsobil Margite Huttovej škodu približne 500,- Eur. K zraneniu poškodenej pri skutku nedošlo,

3./ O. P. a T. P., po predchádzajúcej spoločnej dohode dňa 04.03.2012 v čase o 22.00 hod. v obci Veľké Zálužie, na Spojovacej ulici, preliezli uzamknutú železnú bránu oploteného pozemku rodinného domu s popisným číslom 440 a odcudzili z uvedeného pozemku 1 kus používaného ťažného zariadenia na OMV zn. Ford a 1 kus kotúča zo šrotovníka o priemere 40 cm a hrúbky 2,5 cm, ktoré sa nachádzali na oplotenom pozemku za kvádrmi pri šope, ktorá sa nachádza na uvedenom pozemku za železnou

bránou, čím bola uvedeným konaním poškodenému Jozefovi Ternénymu, nar. 15.03.1941, trvale bytom Nitra- Klokočina, Alexyho 366/8 spôsobená škoda vo výške 8,- Eur,

t e d a :

obžalovaní ml. O. P. a T. X., v bode 1./  
spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

obžalovaný ml. Tomáš P. v bode 2./  
použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

obžalovaní ml. O. P. a ml. T. P. v bode 3./  
spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

t ý m s p á c h a l i :

obžalovaný ml. O. P. :  
v bode 1./ zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,  
v bode 2./ zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona,  
v bode 3./ prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

obžalovaný T. X. :  
v bode 1./ zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

obžalovaný ml. T. P. :  
v bode 3./ prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

Obžalovaný ml. O. P.

Podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 117 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno j), písmeno l ) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 119 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, výkon tohto trestu podmienienečne odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g) Trestného zákona, ukladá mladistvému obžalovanému povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom, alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo iného výchovného programu.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, v rozsudku Okresného súdu Nitra, sp.zn. 5T 47/2013 zo dňa 28.05.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.05.2013 a v rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/7/2014 zo dňa 05.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.03.2014, ruší celé výroky o

trestoch ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Obžalovaný T. X.

Podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno j) Trestného zákona, bez zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 49 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, obžalovanému výkon tohto trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á .

Podľa § 50 odsek 1, Trestného zákona, u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona, obžalovanému ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g) Trestného zákona, ukladá obžalovanému povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom, alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo iného výchovného programu.

Obžalovaný ml. T. P.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 117 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona, bez zistenia priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 119 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, výkon tohto trestu podmienene odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g) Trestného zákona, ukladá mladistvému obžalovanému povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom, alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo iného výchovného programu.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sú obžalovaní ml. O. P., narodený 20.01.1997 v Žiline a ml. T. P., narodený XX.XX.XXXX v Nitre, povinní spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenému Jozefovi Ternénymu, narodenému 15.03.1941, bytom Veľké Zálužie, Alexyho 366/8 spôsobenú škodu v sume 8,- Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku poškodeného Jozefa Ternényho, narodeného 15.03.1941, bytom Alexyho 366/8, Veľké Zálužie so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaní vzdali odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie a to do 15 dní od jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde v Nitre a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. Odvolanie má odkladný účinok.