

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 3C/77/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214201888  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcel Kirnág  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8214201888.1

## Rozsudok pre uznanie

pre uznanie

Okresný súd Bardejov samosudcom JUDr. Marcelom Kirnágom v právnej veci navrhovateľa Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské Nivy 44/A, 825 11 Bratislava, IČO: 35815256, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti odporcovi Z. O., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XX, XXX XX D., o zaplatenie 458,41 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 458,41 € s kapitalizovaným úrokom z omeškania vo výške 30,39 €, s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 2,- € od 26.10.2012 do zaplatenia, s úrokom z omeškania ročne vo výške 8,75 % zo sumy 441,69 € od 23.08.2013 do zaplatenia a trovy konania vo výške 356,32 €, všetko v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

Predmetom konania je zaplatenie istiny vo výške 458,41 € s príslušenstvom titulom nezaplatenia sumy za neuhradené faktúry, ktoré navrhovateľ vystavil odporcovi za odber zemného plynu a trovy konania, ktoré si navrhovateľ taktiež uplatnil.

Navrhovateľ uzatvoril dňa 8.11.2010 s odporcom Zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť (ďalej len „zmluva“). Predmetom zmluvy bolo poskytovanie dodávok a predaj plynu odporcovi. Odporca sa zaviazal zaplatiť za poskytnuté odbery zemného plynu cenu stanovenú v cenníku platnom v čase uskutočnenia dodávky a dodržiavať ostatné podmienky v zmysle zmluvy. Odporca si svoje povinnosti vyplývajúce zo zmluvy nesplnil a neuhradil navrhovateľovi dlžnú sumu vo výške 458,41 €.

Konanie bolo pôvodne vedené pod sp. zn. 1Ro/66/2014. Navrhovateľ bol vyzvaný na odstránenie väd návrhu. V stanovenej lehote vady neodstránil. Z toho dôvodu bola vec prevedená do registra C a ďalej vedená pod sp. zn. 3C/77/2014.

Podľa § 47 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike zmluvou o dodávke plynu sa zaväzuje dodávateľ plynu dodávať plyn v dohodnutom množstve odberateľovi plynu a odberateľ plynu sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi plynu za dodaný plyn dohodnutú cenu.

Podľa § 153a ods. 1 O.s.p. ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Podľa § 153a ods. 3 O.s.p. rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku nemožno rozhodnúť spor, ktorý účastníci nemôžu skončiť súdnym zmiernom.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.6.2014 odporkyňa uviedla, že uznáva nárok navrhovateľa, Z toho dôvodu súd rozhodol rozsudkom pre zmeškanie.

Podľa § 517 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Vykonávacím predpisom ustanovujúcim výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania je Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, v znení nariadenia č. 586/2008.

Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení účinnom od 1.1.2009 výška úrokov z omeškania je o osem percentuálnych bodov vyššia, ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná v čase od 26.10.2012 do 23.8.2013 bola 0,75 %, takže úrok z omeškania je vo výške 8,75 % (0,75 % + 8 percentuálnych bodov). Preto si navrhovateľ správne uplatnil úrok z omeškania vo výške 8,75 % z jednotlivých dlžných súm ročne a súd mu ho v uvedenej výške priznal.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 odsek 1 v spojení s § 151 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku. Navrhovateľ mal vo veci plný úspech, preto má právo na náhradu účelne vynaložených trov na uplatňovanie svojho práva a keďže podal návrh na rozhodnutie o trovách konania a tieto vyčíslil v návrhu, súd mu priznal náhradu trov konania. Trovy konania navrhovateľa pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 27 € a z trov právneho zastúpenia vo výške 329,32 € pozostávajúcich zo štyroch úkonov právnej služby po 3x 31,54 €/úkon a 1x 15,77 €/úkon, zvýšených o sadzbu DPH (1/ prevzatie veci a príprava zastúpenia, 2/ podanie návrhu na začatie konania, 3/ vyjadrenie zo dňa 23.5.2014, 4/ účasť na pojednávaní dňa 27.10.2014), z režijného paušálu k štyrom úkonom právnej služby po 8,04 €/úkon, zvýšeného taktiež o sadzbu DPH, z náhrady hotových výdavkov na cestovné vo výške 45,70 € aj s DPH za cestu Košice - Bardejov a späť, spolu 152 km (152 km x 0,183 €/km + 152 km x 5l/100 km x 1,35 €/l) a z náhrady hotových výdavkov za stratu času vo výške 112,56 € aj s DPH (7 začatých polhodín x 13,40 €/polhodina) vypočítaných podľa § 10 ods. 1, § 13a ods. 1, § 15 a § 16 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, spolu na trovách konania vo výške 356,32 €.

Súd nepriznal navrhovateľovi odmenu a režijný paušál za úkon „pokús o zmier“, nakoľko tento nepreukázal doručenie, resp. doručovanie uvedenej písomnosti odporcovi. V spise sa len nachádza kópia podania označeného ako pokús o zmier zo dňa 31.10.2013, avšak nie je pripojená doručka, resp. iný dôkaz o tom, že uvedený pokús o zmier bol doručený, alebo doručovaný odporcovi. Súd priznal navrhovateľovi odmenu za úkon „účasť na pojednávaní dňa 27.10.2014“ len vo výške 1 z odmeny, nakoľko podľa § 13a ods. 4 citovanej vyhlášky za zastúpenie na pojednávaní, pri ktorom došlo iba k vyhláseniu rozhodnutia, patrí odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny. Za zastúpenie na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednávania veci, patrí odmena vo výške jednej

štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny. Na uvedenom pojednávaní konanom dňa 27.10.2014 došlo iba k vyhláseniu rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a odvolania proti výroku o trovách konania.

V prípadoch, kedy je odvolanie prípustné, možno ho podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Okresný súd Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).