

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1Er/514/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8213207419
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Vatehová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8213207419.2

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, Metodova 8, 821 08 Bratislava, proti povinnému M. M., G.. XX.XX.XXXX, K. C. XX, XXX XX P., o vymoženie 103,04 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Okresný súd Bardejov vydaným poverením č. 5701 069 400* zo dňa 25.09.2013 v konaní vedenom pod sp. zn. 1Er/514/2013-8 poveril vykonaním exekúcie na vymoženie pohľadávky oprávneného, na základe exekučného titulu - rozhodnutia Okresného súdu v Bardejove č. 2C/105/2012 zo dňa 13.12.2012 súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára so sídlom Kupeckého 29, 040 01 Košice.

V priebehu exekúcie dňa 22.10.2014 bolo exekučnému súdu prostredníctvom súdneho exekútora doručené písomné podanie oprávneného zo dňa 17.10.2014, z obsahu ktorého súd zistil, že oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie voči povinnému z dôvodu, že povinný nevlastní žiaden exekúciou postihnuteľný majetok hnuťelný ani nehnuteľný a preto nie je predpoklad úspešného ukončenia exekúcie.

V zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Nakoľko návrh na zastavenie exekúcie podal oprávnený, súd bez skúmania súčasne iných dôvodov na zastavenie exekúcie rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách exekúcie súd rozhodoval podľa ust. § 203 Exekučného poriadku. Nakoľko súdny exekútor vo svojom písomnom podaní zo dňa 17.10.2014 výslovne uviedol, že si trovy exekučného konania neuplatňuje, súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia./§374 ods.4 O.s.p./

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. (§ 42 ods. 3 O.s.p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolaie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci ,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.)