

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 16C/198/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113227743
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Doricová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1113227743.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Debt Finance AG, IČO: CHE-100.023.266, so sídlom Industriestrasse 13C, 6300 Zug, Švajčiarsko v zastúpení JUDr. Ján Šoltés, advokát, Advokátska kancelária JUDr. Ján Šoltés, advokát, Karadžičova 8, 821 08 Bratislava proti odporcovi: C. L., X. XX.XX.XXXX, L. H. XXXX/X, XXX XX L. o zaplatenie 2.718,16 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Súd odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

Súd upravuje Daňový úrad Bratislava, aby do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia vrátil navrhovateľovi sumu vo výške 156,30 eur titulom zaplateného súdneho poplatku za návrh.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava I dňa 20.08.2013 sa navrhovateľ Profidebt Slovakia s.r.o. domáhal voči odporcovi zaplatenia istiny vo výške 2.718,16 eur s príslušenstvom z titulu neuhradeného úveru poskytnutého spoločnosťou GE MONEY, a.s. Na základe Zmluvy o úvere zo dňa 28.07.2006 bol odporcovi poskytnutý úver vo výške 2.718,16 eur, splatný v 48 mesačných splátkach každá vo výške 162,01 eur. Odporca si povinnosť dodržiavať splátkový kalendár nesplnil a spoločnosť GE MONEY, a.s. dňa 07.02.2009 vypovedala zmluvu. Odporca pohľadávku, ktorá ku dňu podania návrhu predstavovala sumu 2.718,10 eur neuhradil ani čiastočne. Suma 2.718,10 eur pozostávala z istiny úveru v sume 265,53 eur a z poplatkov v sume 2.452,63 eur.

Dňa 27.09.2012 spoločnosť GE Money a.s. ako postupca uzavrela s navrhovateľom Profidebt Slovakia s.r.o. ako postupníkom Zmluvu o postúpení pohľadávok. Postúpenie pohľadávky navrhovateľovi oznámil písomne listom zo dňa 26.10.2012 postupca spoločnosť GE Money a.s.

Navrhovateľ Profidebt Slovakia s.r.o. podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.05.2014 navrhol zmenu účastníka konania na strane navrhovateľa, keď na základe Zmluvy o postúpení zo dňa 31.01.2014, uzavretou medzi navrhovateľom Profidebt Slovakia s.r.o. a spoločnosťou Intrum Justitia Debt Finance AG, bola pohľadávka, ktorá je predmetom tohto konania postúpená na spoločnosť Intrum Justitia Debt Finance AG.

Okresný súd Bratislava I uznesením č.k. 16C 198/2013-83 zo dňa 19.8.2014 návrhu na zmenu účastníkov konania na strane navrhovateľa vyhovel a podľa § 92 ods. 2, 3 Občianskeho súdneho poriadku pripustil, aby namiesto doterajšieho navrhovateľa Profidebt Slovakia s.r.o. vstúpila do konania ako navrhovateľ spoločnosť Intrum Justitia Debt Finance AG, IČO: CHE-100.023.266, so

sídlom Industriestrasse 13C, 6300 Zug, Švajčiarsko, zapísaná v obchodnom registri pod číslom: CH-020.3.020.910-7.

Odporca sa k riadne doručenému návrhu na začatie konania písomne nevyjadril.

Pred otvorením pojednávania vo veci samej navrhovateľ podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.10.2014 vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a konanie žiadal zastaviť z dôvodu, že nárok navrhovateľa je premlčaný.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ pred otvorením pojednávania vo veci samej vzal návrh na začatie konania späť, súd s poukazom na účinné späťvzatie návrhu navrhovateľom, konanie podľa ustanovenia § 96 ods. 1 veta druhá Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporcu.

Súd o náhrade trov konania rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, pretože dôvodom späťvzatia návrhu navrhovateľom nebolo správanie odporcu, nakoľko navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť z dôvodu premlčania nároku a teda nie pre správanie odporcu a preto keďže nejde o prípad podľa § 146 ods. 2 veta druhá Občianskeho súdneho poriadku z procesného hľadiska zásadne platí, že zastavenie konania zavinil navrhovateľ a teda je povinný nahradiť trovy konania odporcovi.

Odporca si v súvislosti so zastavením konania náhradu trov konania neuplatnil a z obsahu spisu nevyplýva, že by odporcovi v súvislosti s týmto konaním trovy vznikli a preto súd odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

Navrhovateľ za podaný návrh na začatie konania zaplatil súdny poplatok vo výške 163,00 eur podľa Položky 1 písmeno a) Sadzobníka súdnych poplatkov Zákona č. 71/1992 Zb. súdnych poplatkoch.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení jeho neskorších zmien a doplnkov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení jeho neskorších zmien a doplnkov okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Súd o vrátení navrhovateľom zaplateného súdneho poplatku za návrh rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a upravil príslušný Daňový úrad Bratislava, aby navrhovateľovi vrátil sumu vo výške 156,30 eur, teda sumu predstavujúcu ním zaplatený súdny poplatok za návrh krátený o 6,70 eur (163,00 - 6,70).

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odôvodnení sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.