

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4Er/692/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614213092
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ernestová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614213092.3

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a.s., Bratislava, Metodova 8, IČO: 35 697 270, právne zastúpeného Bobák, Bollová a spol., s.r.o., advokátska kancelária so sídlom v Bratislave, Dr. Vladimír Clementisa 10, IČO: 35 855 673, proti povinnej L. Y., J.. XX.XX.XXXX, G. X., N. K. K. XXXX/X, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára, PhD., Exekútorský úrad Košice, Kupeckého 29, pod sp. zn. EX 2453/14, o vymożenie istiny 332,51 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd **zastavuje** exekúciu.

II. Súd **nepriznáva** súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Molnárovi, PhD., Exekútorský úrad Košice, Kupeckého 29, trov exekúcie.

III. Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves uznesením č. k. 4Er/692/2014-20 zo dňa 5.9.2014 rozhodol o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie pre vymożenie pohľadávky oprávneného voči povinnej. Exekučným titulom pre vymożenie pohľadávky oprávneného voči povinnej bol rozhodcovský rozsudok sp. zn. 7371/13 zo dňa 11.6.2013 vydaný Rozhodcovským súdom v Bratislave, so sídlom v Bratislave, Ventúrska 14, obsadeným rozhodcom Mgr. Andrejom Gundelom. Uznesenie č. k. 4Er/692/2014-20 zo dňa 5.9.2014 nadobudlo právoplatnosť dňom 30.9.2014.

V zmysle ustanovenia § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Exekučný poriadok"), súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d). Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Vzhľadom na to, že uznesenie tunajšieho súdu č. k. 4Er/692/2014-20 zo dňa 5.9.2014 nadobudlo právoplatnosť dňom 30.9.2014, a teda žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola

právoplatne zamietnutá, rozhodol súd v zmysle citovaného ustanovenia § 44 ods. 3 Exekučného poriadku o zastavení exekučného konania ex officio, t. j. z úradnej moci.

O trovách exekúcie rozhodol súd podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v spojení s § 47 ods. 3 Exekučného poriadku tak, že súdnemu exekútorovi nepriznal trovy exekúcie.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p., na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

O trovách exekučného konania účastníkov konania súd rozhodol podľa citovaného ustanovenia § 251 ods. 4 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené, keďže ustanovenia § 200 - § 203 Exekučného poriadku o trovách exekúcie neobsahujú osobitné ustanovenie upravujúce náhradové pravidlo pre prípad zastavenia exekučného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné.