

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/220/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010928
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010928.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 24.10.2014 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

H. V., nar. XX.XX.XXXX v M., okres R., trvale bytom K.

XXX, S., okres R.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 17.02.2012 v Leviciach na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach v konaní vedenom pod H.: Y./Y.-LV-XXXX proti obvinenému M. A., stíhanému za prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona vo svojom výsluchu v procesnom postavení svedka k veci uviedol, že motocykel zn. S., žltej farby, M.: Q zdvihový objem valcov 996 cm³, výkon motora 82,00 kW, rok výroby 2004, ktorý bol predmetom uvedeného trestného stíhania, v priebehu mesiacov august-september 2011 N. V. prevzal od M. A., tento motocykel následne H. V. odovzdal dvom mužom, ktorých mal poslať M. A. a títo mu mali súčasne uhradiť kúpnu cenu, čo sa nezakladalo na pravde, nakoľko motor a ďalšie súčiastky z uvedeného motocykla H. V. premontoval na rám s výrobným číslom VIN: Q a tento motocykel následne, po vydaní rozhodnutia Obvodného úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Leviciach č.k. U/2012/01522 zo dňa 14.06.2012 o uznaní typového schválenia ES jednotlivého dovezeného vozidla z členského štátu spolu so svojim synom N. prihlásili na Okresnom dopravnom inšpektoráte Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach na majiteľa N. V. s pridelením evidenčného čísla LV-XXXAH, ktorý motocykel bol dňa 17.06.2013 zaistený pri domovej prehliadke nehnuteľnosti na adrese K. XXX, S., okres R., pričom podľa znaleckého skúmania hodnota motocykla značky Honda, žltej farby, VIN: Q bola ku dňu 17.07.2012 2.358,30 eur,

2

3T 220/14

t e d a

- ukryl a na iného previedol vec, ktorá bola získaná trestným činom,

t ý m s p á c h a l

- prečin podielníctva podľa § 231 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

a odsudzuje sa

podľa § 231 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8 / osem / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 18

/ osemnásť / mesiacov.

Podľa § 83 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona, sa obvinenému ukladá zhabanie vecí, a to 1 kus motocykla zn. S., žltej farby, M. : Q EČ : LV-XXX AH spolu s jedným kľúčom od zapalovania, ktorý sa nachádza na Okresnom riaditeľstve PZ v Leviciach pod č. ORP-437/OEK-LV-2013.

Podľa § 83 odsek 2 Trestného zákona, vlastníkom zhabaných vecí sa stáva štát.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 220/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na

hlavnom pojednávání obžalobu, po tomto vyhlášení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.