

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 1Er/120/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114201535
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dagmar Belobradová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2014:5114201535.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina v exekúcii vedenej pred súdnym exekútorom: JUDr. Jozef Rišian so sídlom v Žiline vo veci oprávneného: Peter Malgot, nar. 21.12.1983, Predmier 187, občan SR, právne zastúpený: JUDr. Zdenka Sýkorová, advokát, Mariánske nám. 28/51, Žilina, proti povinnému: X. F., nar. 7.5.1988, Bitarová 13, Žilina, občan SR, o návrhu na zastavenie, takto

rozhodol:

Exekúcia sa **zastavuje**.

Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 55,50-eur do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Podľa návrhu oprávneného požiadal súdny exekútor o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu vydaného Okresným súdom v Žiline č. 17C 56/2013-25 zo dňa 17.6.2013 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu č. 6Co 358/2013 zo dňa 25.9.2013 za účelom vymoženia pohľadávky oprávneného vo 1613- eur s príslušenstvom.

Okresný súd Žilina vydal poverenie na vykonanie exekúcie dňa 21.1.2014.

Oprávnený dňa 3.9.2014 doručil súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku. V súvislosti s týmto návrhom si súdny exekútor uplatnil právo na náhradu trov exekúcie vo výške 62,01 eur.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Vzhľadom na to, že dispozičnou zásadou oprávneného je nielen podanie návrhu na vykonanie exekúcie, ale aj podanie návrhu na jej zastavenie, súd exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

O náhrade trov exekúcie rozhodol súd podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, podľa ktorého, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Súd súdnemu exekútorovi priznal v zmysle vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov náhradu trov exekúcie v celkovej výške 55,06- eur (vrátane 9,18 eur ako 20% DPH).

Uvedená odmena predstavuje :

a) úkony exekučnej činnosti á 3,32 eur najmenej však 33,19 eur + DPH

b) náhradu hotových výdavkov v zmysle § 22 citovanej vyhlášky v sume 12,69 eur + DPH a to za poštovné, administratívne náklady.

t.j. $33,19 + 12,69 = 45,88 + 9,18 \text{ ako DPH} = 55,06 \text{ eur}$

Súd v zmysle § 26 vyhl. zaokrúhlil celkovú odmenu 55,06 eur na najbližších 50 eurocentov nahor a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov vo výške 5,8 eur + DPH za:

1. podanie návrhu na zastavenie +vyúčtovanie, lebo návrh bol podaný osobne a súdu nebolo nijako preukázané, aké náklady s osobným podaním súdnemu exekútorovi vznikli,
2. za vyznačenie právoplatnosti, vykonateľnosti, za vrátenie poverenia, jedná sa o náklady, ktoré v čase rozhodovania ešte nevznikli, nie je zrejmé, či reálne vzniknú (súdny exekútor môže doručovať osobne), resp. v akej výške.

Vzhľadom na vyššie uvedené, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, vlastnoručný podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie je potrebné podať v počte dvoch rovnopisov, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).