

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/119/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214010663
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Padrta
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1214010663.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II - samosudca JUDr. Bohuslav Padrta dňa 24.10.2014 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. trestný rozkaz a rozhodol

r o z h o d o l :

H. N. G. A. G. P. S. ,

nar. XX.XX.XXXX T. Š., trvale bytom v Č. W. - W., R. X, prechodne bytom E., Y. XX, adresa na doručovanie - U. O. F. X, Q.N. Y., Y., W..Č.. na S. T. O. U.,

sa uznáva za vinného, že

I/ - dňa 11.05.2012 v čase o 17.40 hod. v Bratislave na terase ulici Stavbárska č.36 bol kontrolovaný motohliadkou PMJ KR PZ Bratislava, ktorej dobrovoľne vydal 1ks zatavenú striekačku s obsahom bielej kryštalickej látky, u ktorej vzniklo podozrenie, že sa jedná o omamnú látku, pričom bola následne motohliadkou obvinenému zaistená čierna náprsná taška, v ktorej sa okrem osobných vecí nachádzalo priesvitné vrecúško s obsahom 18 kusov papierových skladačiek s obsahom neznámej hnedej látky u ktorej vzniklo podozrenie, že sa jedná o omamnú látku a následne vykonanou expertízou na KEÚ PZ v Bratislave bolo zistené a znaleckým posudkom pod ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2012/6806 potvrdené, že v predložených 18 papierových skladačkách sa nachádzal svetlohnedý práškový materiál s celkovou hmotnosťou 1070mg,obsahujúci heroín(76mg absolútneho heroínu) s prímiesou kofeínu a paracetamolu s priemernou koncentráciou účinnej látky 7,1%hmotnostných(vyjadrené ako voľná báza),pričom uvedené množstvo KÉU PZ považuje za 4-8 obvykle jednorázových dávok drogy a v predloženej zrezanej zatavenej plastovej injekčnej striekačke sa nachádzal béžový kryštalický materiál s hmotnosťou 186mg,s priemernou koncentráciou 58,8% hmotnostných metamfetamínu(vyjadrené ako voľná báza), obsahujúci 109 mg absolútneho metamfetamínu, pričom uvedené množstvo KÉU PZ považuje za 3-11 obvykle jednorázových dávok drogy. Heroín(diacetylmorfín) je zaradený v zmysle zákona Národnej rady SR č.139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I.skupiny omamných látok. Metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady SR č.139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II.skupiny psychotropných látok,

2/ - v čase o 08.40 hod. dňa 09.06.2012 v Bratislave na Dudvažskej ul.č.29 vyliezol doposiaľ nezisteným spôsobom cez pootvorené okno spálne na zvýšené prízemie, ktoré je vo výške cca 2,5m,následne sa dostal dnu, pričom ako sedel na vnútornej parapetnej doske spálne ho vyrušila kričaním poškodená Daniela Nováková, nar. 27.03.1979, trvale bytom Bratislava, Vážska ul.č.19, na to sa bez slov otočil a vyskočil cez okno, pričom sa porezal a následne pri dopade na zem utiekol,

3/- dňa 26.02.2013 v čase od 17.20 hod. dňa do 18.40 hod. v Bratislave na Ružomerskej ul.č.2 vykonal vlámanie do dvojpodlažného rodinného domu a to tak, že rozbil plastové dvojvrstvé vákuové okno na dverách terasy vedúcej do obývacej izby, následne vnikol do domu, odkiaľ z viacerých miestností odcudzil rôzne cennosti a to digitálny fotoaparát zn. Olympus, striebornej farby, nezisteného typu a výrobného čísla, digitálny fotoaparát zn. Panasonic, čiernej farby, nezisteného typu a výrobného čísla, pánske mechanické hodinky zn. Certina s modrým ciferníkom a kovovým remienkom, nezisteného výrobného čísla, pánske mechanické hodinky zn. Prim so strieborným ciferníkom a kovovým remienkom, nezisteného výrobného čísla, pánske švajčiarske digitálne hodinky nezistenej značky so strieborným ciferníkom a čiernym koženým remienkom ,nezisteného výrobného čísla, dámske digitálne hodinky zn. Mayer s výrazným veľkým bielym ciferníkom a bielym remienkom, dámske zlaté náušnice, dámsky náramok zložený z krištáľových koliesok, čím poškodenému R. F., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom U., N. I..Č..X spôsobil škodu na odcudzených veciach v predbežnej výške 3.000,-€ a škodu poškodením okna vo výške 150,-€, obvinený uvedený skutok spáchal po tom ako bol 09.01.2013 uznesením Krajského súdu Bratislava, evidovaného pod sp.zn.1To 140/12, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.01.2013 odsúdený na trest odňatia slobody nepodmienečne na 1 rok 6 mesiacov za spáchanie úmyselného prečinu krádeže podľa § 212ods.2 písm. f), ods.3 písm. b) Tr. zák.,

t e d a

v bode 1) neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku a psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

v bode 2) neoprávnene vnikol do obydla iného,

v bode 3) si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a neoprávnene vnikol do obydla iného,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák.,

v bode 2/

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.,

v bode 3/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods.3 písm. a),b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s úmyselným prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.,

a o d s u d z u j e s a z a t o

Podľa § 44 a § 43 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného a ďalšieho trestu, pretože p o k l a d á, tresty odňatia slobody uložené celkove na 26 mesiacov a to:

1./ na 18 mesiacov odňatia slobody nepodmienečne do ústavu so stredným stupňom stráženia uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, čís.: 5T/168/2010 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava 1To/140/2012 zo dňa 09.01.2013 právoplatným 09.01.2013,

2./ a na 8 mesiacov odňatia slobody nepodmienečne do stredného stupňa stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, čís.: 1T/92/2012 zo dňa 31.08.2012 právoplatným 13.11.2013,

na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a z a d o s t a t o č n é.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por., je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému R. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., N. I.. Č.. X, škodu vo výške 150,-€, pričom podľa § 288 ods. 2 Tr. por., sa poškodený so zvyškom svojho nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu môže obžalovaný a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Obžalovaný a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd začne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.