

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/274/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814209069
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814209069.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu Prvá stavebná sporiteľňa a.s. so sídlom v Bratislave, Bajkalská 30, IČO: 31 335 004 proti žalovaným ad1/ F. D., S.. XX. XX. XXXX, M. Č. Č.. XXXX/XX, R., ad2/ H. E., S.. XX. XX. XXXX, M. W. Č. XXX, o zaplatenie 6 433,77 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd z a s t a v u j e konanie v časti zaplatenia 7,99 % ročný úrok za úver a 5 % ročný úrok z omeškania od 27. 05. 2014 do 31. 08. 2014 vo výške 215,10 Eur.

Súd žalobu o zaplatenie 5 916,08 Eur, 7,99 % ročného úroku za úver zo sumy 5 864,88 Eur od 25. 09. 2014 do zaplatenia a 5 % ročného úroku z omeškania zo sumy 5 864,88 Eur od 25. 09. 2014 do zaplatenia v y l u č u j e na samostatné konanie, kde bude rozhodnuté aj o trovách tohto konania.

odôvodnenie:

Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby tunajší súd vydaním platobného rozkazu uložil žalovaným 1 - 2 povinnosť zaplatiť žalobcovi do 15 dní od doručenia platobného rozkazu sumu vo výške 7 187,69 Eur so 7,99 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 7 180,02 Eur za obdobie od 01. 07. 2013 do zaplatenia a 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 7 180,02 od 01. 07. 2013 do zaplatenia, ako aj trovy tohto konania s tým, že plnením jedného zo žalovaných zaniká v rozsahu plnenia povinnosť ostatných žalovaných.

Uznesením č. k. 4C/38/2014-49 zo dňa 16. 06. 2014 súd konanie v časti zaplatenia úrokov za úver 7,99 % a úrokov za omeškania 5 % za obdobie od 01. 07. 2013 do 30. 06. 2014 vo výške 757, 94 Eur, úrokov zahrnutých v dlžnej sume vo výške 7,67 Eur a istiny vo výške 806,39 Eur zastavil a žalobu v časti zaplatenia dlžnej sumy 6 433,77 Eur, úrokov za úver 7,99 % zo sumy 6 373,63 Eur od 27. 05. 2014 do zaplatenia a úrokov z omeškania 5% zo sumy 6 373,63 Eur, od 27. 05. 2014 do zaplatenia vylúčil na samostatné konanie, kde bude rozhodnuté aj o trovách tohto konania.

Následne v prebiehajúcom konaní (pod sp. zn. 4C/274/2014) podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 22. 10. 2014 a opraveným dňa 06. 11. 2014 zobral žalobca žalobu v časti zaplatenia príslušenstva pohľadávky predstavujúcu 7,99 % ročný úrok za úver a 5,00 % ročný úrok z omeškania od 27. 05. 2014 do 31. 08. 2014 vo výške 215,10 Eur späť.

Podľa ust. § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. (ust. § 96 ods. 2 O. s. p.)

V zmysle ust. § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Na základe takto zisteného skutkového a právneho stavu súd konanie zastavil v späťvzatej časti, t. j. konanie zastavil v časti zaplatenia príslušenstva pohľadávky predstavujúcu 7,99 % ročný úrok za úver a 5,00 % ročný úrok z omeškania od 27. 05. 2014 do 31. 08. 2014 vo výške 215,10 Eur.

Podľa ust. § 112 ods. 2 O. s. p. ak sa v návrhu na začatie konania uvádzajú veci, ktoré sa na spojenie nehodia, alebo ak odpadnú dôvody, pre ktoré súd veci spojil, môže súd niektorú vec vylúčiť na samostatné konanie.

O vylúčení žaloby v prevyšujúcej časti na samostatné konanie rozhodol súd v súlade s ust. § 112 ods. 2 O. s. p., v rámci ktorého rozhodne aj o trovách pôvodného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p. - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované; podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné; ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ do uplynutia lehoty na odvolanie.