

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4P/183/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622203868
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Juričko
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7622203868.7

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudca JUDr. Miroslav Juričko, právnej veci maloletých detí: T. B. U., C.. XX.XX.XXXX, B. U., C.. XX.XX.XXXX, D. U., C.. XX.XX.XXXX, T. H. U., C.. XX.XX.XXXX, T. U., C.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves deti rodičov: matka S.. H. U., C.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. XXXX/XX, V. právne zast. JUDr. H. I., advokátkou so sídlom H. XX, O. C. A. v zast. na základe substitučného splnomocnenia B.. C. I., X. I., otec S.. B. U., C.. XX.XX.XXXX, bytom T. XXXX/XX, I., v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu o zvýšení výživného zo strany otca na mal. T. B. U., C.. XX.XX.XXXX, mal. B. U., C.. XX.XX.XXXX, mal. D. U., C.. XX.XX.XXXX, mal. T. H. U., C.. XX.XX.XXXX a mal. T. U., C.. XX.XX.XXXX v tomto znení:

Zvyšuje výživné zo strany otca na mal. T. B. zo sumy 80,- Eur mesačne na sumu 100,- Eur mesačne, mal. B. zo sumy 70,- Eur mesačne na sumu 100,- Eur mesačne, na mal. D. zo sumy 60,- Eur mesačne na sumu 80,- Eur mesačne, na mal. T. H. zo sumy 60,- Eur mesačne na sumu 80,- Eur mesačne a na mal. T. so sumy 50,- Eur mesačne na sumu 70,- Eur mesačne, ktoré výživné je otec povinný uhrádzať k rukám matky, vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 25.07.2022 opakovane do budúcnosti.

Dlžné výživné za obdobie od 25.07.2022 do 31.01.2023 pre mal. T. B., pre mal. B., pre mal. D., pre mal. T. H. a pre mal. T. spolu vo výške 660,- Eur, Eur povoľuje súd otcovi splácať v 20,- Eur mesačných splátkach, spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok, až do úplného vyrovnania dlhu.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 14P/33/2020-63 zo dňa 03.08.2020.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku s poukazom na § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania a títo sa vzdali odvolania.

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť

o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.