

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 10Er/1579/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713215854
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Gibalová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8713215854.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s. r. o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, práv. zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., IČO: 36 613 843, advokátska kancelária so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti povinnému: O. V., C.. X.X.XXXX, S. B. C.. XXXX/XX, M., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, Exekútorský úrad Bratislava, so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava, pod číslom EX 25175/13, o vymoženie pohľadávky vo výške 318,59 eura s prísl., takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

Oprávnený a povinný **n e m a j ú p r á v o** na náhradu trov exekučného konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 25.10.2013 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v súlade s návrhom oprávneného spísaným do zápisnice pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým zo dňa 9.10.2013. Návrhom sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie sumy 318,59 eura s príslušenstvom, na podklade exekučného titulu, ktorým je rozhodcovský rozsudok vydaný Stálym rozhodcovským súdom zriadeným pri Slovenskej rozhodcovskej, a. s., so sídlom Karloveské rameno 8, rozhodcom W.. B. U., O.. H.. O. XXXXX/XX zo dňa 13.2.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4.3.2013 a vykonateľnosť dňa 7.3.2013 (ďalej len „rozhodcovský rozsudok“).

Uznesením č. k. 10Er/1579/2013-9 zo dňa 11.11.2013 súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia vzhľadom na zistený rozpor rozhodcovského rozsudku s právnou úpravou ochrany spotrebiteľa zamietol. Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote odvolanie oprávnený. Krajský súd svojim uznesením zo dňa 08.07.2014 č.k. 11CoE/37/2014-25 potvrdil uznesenie tunajšieho súdu. V nadväznosti na uvedené uznesenie tunajšieho súdu o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.09.2014. Súdny exekútor na výzvu súdu zo dňa 02.09.2014 uviedol, že náhradu trov exekúcie podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku si neuplatňuje.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia exekučné konanie v celom rozsahu prvým výrokom tohto uznesenia zastavil aj bez návrhu.

Podľa § 251 ods. 4 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“), na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu (Exekučný poriadok) sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 47 ods. 3 veta druhá Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa § 251 ods. 4 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu (Exekučný poriadok) sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c), Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 224 ods. 1 O.s.p., ustanovenia o trovách konania pred súdom prvého stupňa platia i pre odvolacie konanie.

O trovách exekúcie súd vo vzťahu k súdному exekútorovi rozhodol v súlade s ustanovením § 47 ods. 3 veta druhá Exekučného poriadku, keďže súdny exekútor si trovy exekúcie výslovne neuplatnil, súd vyslovil, že mu tieto nepriznáva. Zároveň analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) a § 224 ods. 1, Občianskeho súdneho poriadku o trovách prvostupňového a odvolacieho konania vo vzťahu k oprávnenému a povinnému rozhodol tak, že nemajú na ich náhradu právo, keďže exekučné konanie bolo zastavené.

Na základe vyššie citovaných zákonných ustanovení a uvedených skutočností súd aj bez návrhu exekučné konanie zastavil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, a to písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.