

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 11Csp/58/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823201045
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Dudič
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7823201045.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Rožňava v spore žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Prievozská 2, 851 02 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 35 724 803, zast. Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Prievozská 2, 851 02 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 53 255 739 proti žalovanému A. B., nar. X.X.XXXX, bytom C. D. XXX/XX, XXX XX E., o zaplatenie 280,90 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Opravuje rozsudok Okresného súdu Rožňava č. k. 11Csp/58/2023 – 157 zo dňa 29.12.2023 a uznesenie Okresného súdu Rožňava č. k. 11Csp/58/2023 - 173 zo dňa 6.3.2024 v ich záhlaví, v časti dátumu narodenia žalovaného z „XX.X.XXXX“ na „X.X.XXXX“.

odôvodnenie:

- Predmetom sporu bolo zaplatenie sumy 231,34 Eur s príslušenstvom.
- Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 11Csp/58/2023 – 157 dňa 29.12.2023. Uznesením č. k. 11Csp/58/2023 - 173 zo dňa 6.3.2024 súd rozhodol o výške trov konania.
- Žalobca písomným podaním zo dňa 2.7.2024 žiadal o opravu predmetných rozhodnutí v ich záhlaví, nakoľko v nich bol nesprávne uvedený dátum narodenia žalovaného.
- Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
- Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
- Súd preto rozhodol o oprave predmetných rozhodnutí v časti dátumu narodenia žalovaného, ktorý bol v dôsledku chyby v písaní uvedený nesprávne ako „narodený dňa XX.XX.XXXX“, pričom správne mal byť uvedený dátum narodenia žalovaného, narodený dňa X.X.XXXX“.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava (§ 355 ods. 2 C.s.p.).
V zmysle ust. § 363 C.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 C.s.p. – v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané, s uvedením spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Podľa ust. § 365 ods. 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 C.s.p.).