

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 17C/99/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713208012
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713208012.5

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa M. M., bytom C. č. XX/XX, XXX XX W. Z., proti odporcovi Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom Župné námestie 13, 813 11 Bratislava, pre porušenie práv fyzickej osoby, takto

rozhodol:

Súd **o d m i e t a** písomné podanie navrhovateľa M. M., bytom C. č. XX/XX, XXX XX W. Z., doručené Okresnému súdu Brezno dňa 26.02.2013 označené ako „Žaloba pre porušenie práv fyzickej osoby dle Občianskeho zákonníka, ústavného zákona č. 23/1991 Z.z. a Ústavy SR“.

Súd **o d m i e t a** písomné podanie navrhovateľa M. M., bytom C. č. XX/XX, XXX XX W. Z., doručené tunajšiemu súdu dňa 11.04.2014 označené ako „Návrh na nariadenie predbežného opatrenia dľa O.s.p. a Občianskeho zákonníka § 11“.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 26.02.2013 navrhovateľ doručil tunajšiemu súdu písomné podanie zo dňa 15.03.2013, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Zároveň navrhovateľ požiadal o ustanovenie zástupcu z radov advokátov.

Vzhľadom k tomu, že podanie navrhovateľa neobsahovalo všetky zákonné náležitosti návrhu na začatie konania, tunajší súd uznesením č.k. 17C/99/2013-34 zo dňa 10.07.2013 vyzval navrhovateľa, aby svoje písomné podanie v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia písomne v 2 vyhotoveniach doplnil a opravil, aby z podania bolo zjavné, ktorému súdu je určené, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané, ďalej musí byť doplnené o presné označenie účastníkov konania (navrhovateľa aj odporcu), t.j. musí obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve (ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je účastníkom fyzická osoba oprávnená podnikáť, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať), ďalej je nutné uviesť pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, na základe ktorých navrhovateľ návrh na začatie konania (žalobu) podáva, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a ktoré navrhuje vykonať, a musí byť z neho zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha, (t.j. je nutné uviesť presný petit návrhu, teda presné znenie výroku rozhodnutia súdu vo veci samej, ktorý žiada vyniesť, ako má súd vo veci rozhodnúť), s poučením, že ak tak v stanovenej lehote neurobí, súd jeho podanie odmietne.

Uznesenie tunajšieho súdu č.k. 17C/99/2013-34 zo dňa 10.07.2013 si navrhovateľ osobne prevzal dňa 16.07.2013 prostredníctvom pošty.

Dňa 23.07.2013 doručil navrhovateľ súdu písomné podanie zo dňa 16.07.2013 označené ako „Odvolanie“, v ktorom uviedol, že podáva odvolanie voči vydanému uzneseniu, nakoľko zo strany súdov

a samotných sudcov dochádza k porušovaniu práv, nakoľko títo nerešpektujú ústavný zákona č. 23/1991 Zb.

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 15Co/466/2013-43 zo dňa 05.09.2013 odvolanie navrhovateľa odmietol, nakoľko odvolanie smerovalo proti uzneseniu, proti ktorému odvolanie nie je prípustné.

Uznesenie tunajšieho súdu č.k. 17C/99/2013-34 zo dňa 10.07.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 15Co/466/2013-43 zo dňa 05.09.2013 nadobudlo právoplatnosť dňa 01.08.2013.

Uznesením č.k. 17C/99/2013-68 zo dňa 15.11.2013 súd odkázal navrhovateľa na Centrum právnej pomoci - Kancelária Banská Bystrica, Trieda SNP 75, 974 89 Banská Bystrica.

Dňa 11.04.2014 navrhovateľ doručil tunajšiemu súdu písomné podanie zo dňa 09.04.2014, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na nariadenie predbežného opatrenia.

Vzhľadom k tomu, že podanie navrhovateľa neobsahovalo všetky zákonné náležitosti návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, tunajší súd uznesením č.k. 17C/99/2013-92 zo dňa 14.05.2014 vyzval navrhovateľa, aby svoje písomné podanie v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia písomne v 2 vyhotoveniach doplnil a opravil, aby z podania bolo zjavné, ktorému súdu je určené, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané, ďalej musí byť doplnené o presné označenie účastníkov konania (navrhovateľa aj odporcu), t.j. musí obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve (ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je účastníkom fyzická osoba oprávnená podnikateľ, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať), ďalej je nutné uviesť pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností a opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana a odôvodniť nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a ktoré navrhuje vykonať, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha, (t.j. je nutné uviesť presný petit návrhu, teda presné znenie výroku rozhodnutia súdu vo veci samej, ktorý žiada vyniesť, ako má súd vo veci rozhodnúť), s poučením, že ak tak v stanovenej lehote neurobí, súd jeho podanie odmietne.

Uznesenie tunajšieho súdu č.k. 17C/99/2013-92 zo dňa 14.05.2014 si navrhovateľ osobne prevzal dňa 30.05.2014 prostredníctvom pošty.

Dňa 04.06.2014 doručil navrhovateľ súdu písomné podanie zo dňa 03.06.2014 označené ako „Odvolanie“ s tým, že Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 15Co/773/2014-109 zo dňa 12.09.2014 odvolanie navrhovateľa odmietol, nakoľko odvolanie smerovalo proti uzneseniu, proti ktorému odvolanie nie je prípustné.

Uznesenie tunajšieho súdu č.k. 17C/99/2013-92 zo dňa 14.05.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 15Co/773/2014-109 zo dňa 12.09.2014 nadobudlo právoplatnosť dňa 30.05.2014.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ svoje podanie doručené súdu dňa 26.02.2013 označené ako „Žaloba pre porušenie práv fyzickej osoby dle Občianskeho zákonníka, ústavného zákona č. 23/1991 Z.z. a Ústavy SR“ a podanie doručené súdu dňa 11.04.2014 označené ako „Návrh na nariadenie predbežného opatrenia dľa O.s.p. a Občianskeho zákonníka § 11“ nedoplnil a neopravil tak, ako bol vyzvaný uznesením tunajšieho súdu č.k. 17C/99/2013-34 zo dňa 10.07.2013 a uznesením tunajšieho súdu č.k. 17C/99/2013-92 zo dňa 14.05.2014, pričom pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať písomné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).