

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/26/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114010393
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hirešová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1114010393.2

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava I v I. samosudca A.. Z. J. dňa XX.XX.XXXX vydáva podľa § 353 ods. I J. poriadku

r o z h o d n u t i e :

obvinení:

X.) A. G. Q. S. Á. X. C. D. , E.. XX.XX.V./V. v I., trvale bytom
Bratislava, Z. Q.. Č.. X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v V. Bratislava,

X.) D. A. Ú. Č. D. W. , E.. XX.XX.V./V. v I., trvale bytom
Bratislava, P. Q.. Č.. XX, t. č. vo väzbe v inej trestnej veci v V. Bratislava,

s ú v i n n í , ž e

X.)

F.. A. G. W. F.. D. A.

XX.XX.XXXX v čase okolo XX:XX hod. v I. na I. ulici v blízkosti čísla XX spoločne odcudzili tam zaparkované a uzamknuté osobné motorové vozidlo zn. K. L., C.: I.-V., K.: J., z roku XXXX, v ktorom sa nachádzala lekárnička, rezervné koleso, sada gola kľúčov, kľúč na výmenu kolesa, súprava rôzneho náradia, štartovacie káble, bandaska na benzín, v odhadnutej hodnote cca XXX,- €, vo vlastníctve poškodeného U.. W.. U. B., ktorému bolo odcudzené vozidlo XX.XX.XXXX po jeho vypátraní vrátené,

- X -

X.)

F.. A. G.

po tom, ako spolu s obvineným D. A. odcudzili XX.XX.XXXX v čase okolo XX:XX hod. v I. na I. ulici v blízkosti čísla XX tam zaparkované a uzamknuté osobné motorové vozidlo zn. K. L., C.: I.-V., K.: J., z roku XXXX, v ktorom sa nachádzala lekárnička, rezervné koleso, sada gola kľúčov, kľúč na výmenu kolesa, súprava rôzneho náradia, štartovacie káble, bandaska na benzín, v odhadnutej hodnote cca XXX,- €, vo vlastníctve poškodeného U.. arch. U. B., toto vozidlo viedol ako vodič po trase z I. na Z. ulicu a následne na O. rad, pričom rozhodnutím Okresného súdu Bratislava II č. k. XT/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným toho istého dňa, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu dvoch rokov,

t e d a

F.. A. G.

v bode 1)

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 2)

maril alebo podstatne sťažoval výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

F.. D. A.

v bode 1)

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

F.. A. G.

v bode X)

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 2X2 ods. 1 Tr. zák.,

- X -

v bode 2)

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. X písm. d/ Tr. zák.,

F.. D. A.

v bode 1)

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

F.. A. G.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného

u p ú ť a

od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Bratislava I zo dňa XX.XX.XXXX č. k. XT/XX/XXXX, rozsudku Okresného súdu Bratislava I zo dňa XX.XX.XXXX č. k. XT/XX/XXXX a rozsudku Okresného súdu Bratislava V zo dňa XX.XX.XXXX č. k. XT/XX/XXXX.

F. D. A.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava II zo dňa XX.XX.XXXX č. k. 5T/86/2013, trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava V zo dňa XX.XX.XXXX č. k. 1T/84/2013 a trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava V zo dňa XX.XX.XXXX č. k. 7T/16/2013.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší

- 4 -

vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.